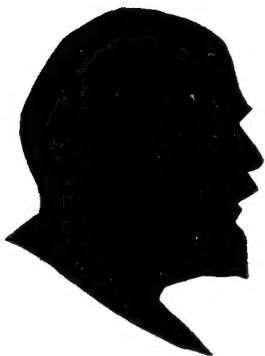




لبنان وبناء لجيش

Sp. C
320.5
L566



ترجمة
(رفعت سعيد)

لبنان وبناء الجيش

هدية من الفنان الشكياتى

عبد الغنى أبو العيول

أبو العيول

كلمة المترجم :

لم يكن قيامى بترجمة هذا الكتيب بحض مصادفة ، فهو ليس مجرد كتيب قيم لكاتب عبقرى ، ~~لصاحبه قصة فترة~~ صعبة من حياة أمة فترة واجهت فيها العنوان فى وقت كانت تبنى فيه الاشتراكية .

فكيف تمت هذه المواجهة ؟

وما هى الاساليب التى اتبعتها كي تهزم عدوا أكثر قوة وأكثر تقمنا وأكثر تسليحا ؟

ومن هذه الاجابات وبرغم الاختلافات العديدة والكبيرة بين ظروفنا الراهنة وظروف هذا البلد ، الا أنه تبقى بين سطور الكتاب بعض التجارب الثمينة والنروس الهامة التى يتعين علينا أن نتأملها بامعان .

رفعت سعيد

مقدمة ..

فى ٦ نوفمبر (٢٥ أكتوبر) ١٩١٧ حققت الة المسلحة التى خاضها العمال والفلاحون والجنود والبحارة تحت قيادة لينين الانتصار للثورة الاشتراكية فى روسيا .

ان نجاح ثورة أكتوبر ، والذى كان بداية لتحرير الانسانية من النظام الاستغلالى ، قد مكن من وضع أفكار الشيوعية العلمية موضع التطبيق وحقق انعطافا حاسما فى مجرى التاريخ . فقد كانت بداية لمرحلة الانتقال الثورى الشامل بالعالم من الرأسمالية الى الاشتراكية .

لكنه ما أن قامت السلطة السوفيتية الاولى حتى تاجعت مشاعر الحقد الطبقي المفضوح والنوايا العدوانية السافرة لدى الوحوش الامبريالية .

وهكذا تشكلت القوات السوفيتية لتحمى الدولة الاشتراكية الاولى ولتمكن عملية البناء الاشتراكى من الاستمرار .

والحقيقة أن عملية تأسيس الجيش السوفيتى والبحرية السوفيتية وكل تاريخها يرتبط ارتباطا وثيقا باسم لينين .

لقد صاغ لينين تحليلا علميا عميقا للقوانين الموضوعية الاساسية والعلامح الرئيسية للحرب الحديثة وللشروط الضرورية لاحراز النصر فى معركة الدفاع عن وطن الاشتراكية بقوة السلاح ، ولقد وضع لينين تحليله هذا منطلقا من تفهمه لطبيعة وخصائص المرحلة التاريخية المحددة .

لقد أعد لينين برنامجا للثورة البروليتارية ووضع التعاليم الخاصة بحماية الوطن الاشتراكى كذلك صاغ لينين الاسس النظرية والمبادئ الاساسية لبناء وتدريب القوات المسلحة السوفيتية وأرسى اسس العلم العسكرى السوفيتى .

لقد سلح لينين الحزب بتوضيحه لقوانين التطور الاجتماعى واعلانه أن الامبريالية هى المصدر الوحيد لخطر الحرب فى عصر التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية . كذلك كشف لينين الطبيعة الطبقيّة للحروب الامبريالية وفرق بينها كحرب رجعية وغير عادلة على الاطلاق وبين حروب التحرير القومية والحروب الاهلية التى تشن من أجل تحقيق مطالب ثورية . أن النظرية اللينينية العلمية للمسيبات التى تؤدى الى نشوب الحروب فى العصر الراهن وللطبيعة الطبقيّة لهذه الحروب قد مكنت الاحزاب الشيوعية والعمالية من تحديد استراتيجيتها وتكتيكاتها اتجاه قضايا الحرب والسلام والثورة فى مختلف مراحل التطور التاريخى .

لينين وقضية الدفاع عن الوطن الاشتراكي

لقد قدم لينين خدمة تاريخية كبرى بوضعه تعاليم الدفاع عن الوطن الاشتراكي . لقد أوضح ضرورة الدفاع عن دولة البروليتاريا الظافرة ضد المعتدين الامبرياليين وحدد كيفية توجيه اقتصاديات البلاد والتوعية السياسية والتكنولوجيا من أجل الدفاع ، وأوضح كيفية تأسيس المنظمات العسكرية للبلاد . كذلك فانه قد حدد دور الحزب في قيادة وتوجيه عملية تطوير القوات السوفيتية المسلحة .

ان هذه التعاليم التي تشكل المحتوى الاساسي لنظرية لينين عن الثورة الاشتراكية ، تقوم على اساس من التحليل العلمي للعصر الحديث .

وهي تنطلق من الاسس النظرية الماركسية حول قضية الوطن وحول موقف الحزب والطبقة العاملة منها .

ان الدفاع المسلح عن الوطن الاشتراكي ضد المعتدين الامبرياليين هو احد المواقف الاساسية التي تحددها النظرية الماركسية اللينينية عند دراسة عملية التحويل الثوري للمجتمع . والحقيقة ان ماركس وانجلز ولينين قد أعطوا اهتماما خاصا لهذه المسألة . الا ان كتابات لينين هي التي تتضمن شروحا مستفيضة حولها .

ان ماركس وانجلز مؤسسا النظرية الشيوعية العلمية قد اوضحا الاهمية الكبرى لتنظيم الطبقة العاملة وتدريبها على حمل السلاح بالنسبة لقضية انتصار الثورة الاشتراكية وتدعيم النظام الاجتماعي الجديد . وقد انطلقا من فكرة العمل الثوري العالمي في الفترة السابقة على الراسمالية الاحتكارية فوضعا اساس فكرة الدفاع المسلح عن المكتسبات الاشتراكية . اما لينين فقد وضع تحليلا شاملا للامبريالية وتمكن على اساسه من اثراء الافكار التي وضعها ماركس وانجلز بنتائج وآراء جديدة حول الدفاع عن المكتسبات الاشتراكية للطبقة العاملة ولكل الشعب العامل .

وكان لينين هو اول من اطلق شعار « الدفاع عن الوطن الاشتراكي » كمحور للبرنامج العسكري للبروليتاريا . وترى الماركسية اللينينية ان الدفاع عن الوطن الاشتراكي هو

حتمية تاريخية فى مسار الصراع من أجل تأسيس وتدعيم المجتمع الجديد .

ان الضرورة الموضوعية للدفاع عن مكتسبات الاشتراكية انما تنبع من قوانين التطور الرأسمالى وخاصة فى أعلى وآخر مراحلها . . مرحلة الامبريالية .

وترى الماركسية اللينينية أن الوطن هو محتوى تاريخى وأن الارض واللغة يشكلان عنصرين هامين من العناصر المكونة له . وفى نفس الوقت فان لهذا المحتوى طبيعة اجتماعية يحددها النظام السياسى والاقتصادى القائم .

يقول لينين « ان الوطن بما يتضمنه من ظواهر سياسية وثقافية واجتماعية انما يمثل العنصر الأكثر حسما فى الصراع الطبقي للبروليتاريا » .

ان ماركس وانجلز بعد أن فضحا الطبيعة الطفيلية للمجتمع الرأسمالى اكدا فى البيان الشيوعى أن « العمال لا وطن لهم » . وتحدد هذه العبارة الوضع الحقيقى للبروليتاريا فى المجتمع البرجوازى وتكشف عن مدى التناقض الحاد بين مصالح البروليتاريا والبرجوازية فيما يتعلق بقضية الوطن البرجوازى . الامر الذى يتطلب أن تطيح البروليتاريا بالسيطرة البرجوازية وان تقيم سلطتها السياسية الخاصة بها ، وان تنتزع البلاد من أيدي البرجوازية وأن تقيم وطنها الاشتراكى .

ان الطبقة العاملة والملايين الفقيرة من العاملين لا يجدون وطنهم الحقيقى الا بعد أن يصبحوا طبقة حاكمة تتويجا لثورة اشتراكية . وفى غمار الثورة فان الطبقة العاملة هى وكل الشعب العامل تنتزع من البرجوازية ملكية وسائل الانتاج وتضع أسس المجتمع الاشتراكى . ويؤدى هذا الى خلق ظروف اجتماعية وسياسية وثقافية جديدة تمشى مع المصالح الطبقيّة للعمال . ولقد توصل مؤسس النظرية الماركسية خلال عملية تطوير نظرية الثورة البروليتارية الى نتيجة تقول أن الثورة يمكن كسبها فى وقت واحد فى كل أو معظم البلدان المتقدمة (أى البلدان الرأسمالية المتقدمة) .

وقال انجلز فى كتابه « مبادئ الشيوعية » ان الثورة الشيوعية لن تكون مجرد ثورة فى بلد واحد ولكنها سوف تنشب

فى وقت واحد فى كل البلدان المتمدنة اى فى بريطانيا وامريكا
وفرنسا والمانيا على الاقل .

لكن ماركس وانجلز اكدافى نفس الوقت ان الثورة البروليتارية
ظاهرة غاية فى التعقيد لا يمكن تحقيقها خلال مدة قصيرة وانما
تتطلب فترة طويلة من الصراع المرير بين البروليتاريا والبرجوازية
وهكذا فانه يتعين اعداد العمال كى يخوضوا « غمار حروب أهلية
وعالمية قد تستمر خمسة عشر او عشرين او خمسين عاما » .

وقد اوضحا ان البروليتاريا يمكنها ان تستولى على السلطة
السياسية سواء عن طريق الهبة المسلحة والوسائل السلمية .
وقد كتب ماركس وانجلز يقولان ان المعركة الطبقة
للبروليتاريا ضد البرجوازية سوف تصبح شديدة العنف وذلك
مادامت الطبقات الاستغلالية تمتلك فى ايديها الامكانيات المادية ،
وتمتلك ايضا قوات مسلحة دائمة اى جيوشا نظامية . ان نمو
القوات المسلحة والجيوش النظامية تضاعف من صعوبة وتعقيد
مهمة البروليتاريا التى استولت على السلطة ، وتمثل فى الوقت
نفسه خطرا حقيقيا على البروليتاريا فى المجتمع الراسمالى .

لقد كتب انجلز فى « نقد دهرنج » يقول : « لقد اصبح الجيش
الهدف الاساسى للدولة ، اصبح فى ذاته هدفا ، فالشعوب لم
توجد فى نظرهم الا لتمد الجيوش بالجنود والتموين . ان الروح
العسكرية قد سيطرت على اوربا . بل لقد ابتلعتها تماما » .
ان مؤسسا النظرية الشيوعية العلمية قد اكدا ان الواجب
الاساسى للثورة البروليتارية هو تدمير جهاز الدولة البرجوازية
ودعامته الاساسية .. الجيش النظامى .

وبما ان ماركس وانجلز كانا يؤمنان بامكانية انتصار الاشتراكية
فى كل البلدان الراسمالية المتقدمة - او فى معظمها - فى وقت
واحد ، فانهما لم يتطرقا بطبيعة الحال الى مسألة الدفاع المسلح
عن دولة اشتراكية واحدة .

وبالرغم من ذلك فقد كتبوا يقولان ان الطبيعة المعقدة غاية
التعقيد للعمل الثورى فى ظل عصر ما قبل الراسمالية الاحتكارية
لا تستبعد امكانية نشوب حروب بين البروليتاريا وبين الدول غير
البروليتارية ونشوب حروب أهلية ، بل انها اكدا ان مثل هذه
الحروب لا يمكن تجنبها .

ومن ثم فقد الحا على أهمية تكوين جيوش بروليتارية .
وهكذا فان مؤسسا النظرية الشيوعية العلمية قد توصلا
الى نتائج نظرية هامة حول الحاجة الى تنظيم مسلح للطبقة العاملة
وحول الدفاع المسلح عن المنجزات الاشتراكية وحول امكانية
قيام البلدان الاشتراكية بخوض « حروب دفاعية » .
اما فى عصر الامبريالية فقد برزت امكانيات جديدة لانتصار
الثورة الاشتراكية ، وتكونت آفاق جديدة لتطورها .

وقد وضع لينين ذلك فى اعتباره عندما أكد أنه فى ظل
الظروف التاريخية الجديدة ، تتزايد الحاجة لكفالة الدفاع المسلح
عن المنجزات الاشتراكية . وفى هذه الفترة فان المسألة الاكثر
الحاا تصبح مسألة ضمان الدفاع المسلح عن بلد اشتراكى واحد .
وقد وضع لينين تحليلا عميقا للطبيعة العدوانية للرأسمالية
التي يتميز كل تاريخها بأنه سلسلة متتابعة من أعمال العنف
والاغتصاب .

ولقد تمزت فترة تطور الرأسمالية الى مرحلتها النهائية ..
الى اعلى مراحلها الامبريالية ، بتزايد تدعيم الروح العسكرية ،
بفرض الروح العسكرية على كل فروع الاقتصاد .. لقد تسببت
الامبريالية فى نشوب عديد من الحروب وفى مأس والام لا حصر
لها وذلك من أجل اعادة تقسيم العالم ، الذى كانوا قد قسموه
من قبل ، بهدف الحصول على أرباح خيالية وفرض بقاء النظام
البرجوازي بقوة السلاح .

ولقد أوضح لينين ان الدفاع المسلح عن الوطن الاشتراكى كان
ضرورة موضوعية وتاريخية فرضتها ظروف خارجية عن ارادة
الاشتراكية . ذلك أنه وفقا لقانون النمو غير المتكافئ للبلدان
الرأسمالية فى عصر الامبريالية فان الاشتراكية تستطيع أن تحقق
انتصارا فى بلد رأسمالى واحد بينما تستمر البلدان الرأسمالية
الاخرى لبعض الوقت بلدانا برجوازية أو تمر بفترة ما قبل
البرجوازية .

وقد وحدت الدول الامبريالية كل ما تملكه من قدرات عسكرية
مع قوى الثورة المضادة المحلية فى محاولة لتدمير وطن الاشتراكية
الظافرة والإطاحة بما حققته البروليتاريا من منجزات اشتراكية .

وعندما انتصرت ثورة أكتوبر الاشتراكية فى روسيا ، أصبح واجب الدفاع عن المنجزات الاشتراكية واجبا عمليا مباشرا . لقد ووجهت البروليتاريا التى حققت انتصارها فى بلد واحد بالمعتدين الامبرياليين والثورة المضادة فى الداخل وكان حتما عليها أن تؤسس منظمتها العسكرية الخاصة بها والقادرة على الدفاع عن مكتسباتها الاشتراكية وعن مصالح الشعب العامل فى بلدها وعن مصالح الثورة العالمية .

ولقد نجحت البروليتاريا الروسية فى اقامة هذه المنظمة بالفعل .

لقد كتب لينين :

« منذ ٢٥ أكتوبر ١٩١٧ كان علينا أن نتخذ موقف الدفاع ولقد اتخذناه بالفعل ، اتخذنا موقف الدفاع البطولى عن وطن الآباء . وسوف نبذل أقصى جهدنا للدفاع عن جمهورية روسيا الاشتراكية السوفيتية » .

وهكذا فان تطور الاحداث ، والتناقضات السياسية والاقتصادية الشديدة التعقيد التى عانى منها النظام الرأسمالى قد أدت الى احداث شرح فى الجبهة الامبريالية العالمية والى تأسيس أول دولة اشتراكية للعمال والفلاحين . وقد أدى هذا بدوره الى نشوء ضرورة تاريخية هى الدفاع المسلح عن المكتسبات الاشتراكية للعمال ضد المعتدين الامبرياليين .

لقد حدد لينين بوضوح الدوافع الاجتماعية السياسية التى تحت على الدفاع عن الوطن الاشتراكى ، موضحا انها تنبع فى الاساس من تضارب المصالح الطبقيّة للنظامين العالميين ومن الطبيعة العدوانية للامبريالية .

لقد هزت ثورة أكتوبر الاشتراكية أركان الرأسمالية هذا عنيقا ، وكانت ايذانا ببداية عصر التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وقد قال لينين انها كانت « بداية لتغيرات هامة تمس مرحلتين من اهم مراحل تاريخ العالم مرحلة البرجوازية ومرحلة الاشتراكية » .

وقد تولد عنها التناقض الرئيسى فى عصرنا الراهن ، وهو

التناقض بين الاشتراكية والرأسمالية كنظامين اجتماعيين متعارضين .

لقد أصبحت الدولة السوفيتية منارا وملذا لكل الشعوب الملهورة والمستعبدة ولكل البلدان المستعمرة والتابعة . ولقد كان نجاح عملية البناء الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي بمثابة تأكيد مستمر لصحة الافكار الاشتراكية وحافز على انتشارها ، كما أدى أيضا الى تعزيز مكانة ونفوذ الاتحاد السوفيتي على النطاق العالمي .

ولقد كانت الدولة الاشتراكية الاولى - تمشيا مع طبيعة تكوينها الاجتماعي ومع الاهداف والامال التي تسعى لتحقيقها - دولة محبة للسلام . لكن انتصار الاشتراكية في بلد واحد حتى ولو كان كبيرا كالاتحاد السوفيتي لم يكن يؤدي الى ابعاد خطر الحرب بصورة نهائية ذلك أن الاشتراكية لم تكن لديها القوة الكافية لا من الناحية الاقتصادية ولا من الناحية العسكرية كي تمنع الفوز الامبريالي أو أن تمنع نشوب حرب عالمية أخرى . ويتعين على المرء أن يضع في اعتباره أن البلد الاشتراكي الوحيد كان يمثل في ١٩١٩ مجرد ١٦٪ من مساحة العالم و ٧٫٩٪ من مجموع سكانه و ٣٪ (أصبحت ١٠٪ قبيل الحرب العالمية الثانية) من الانتاج الصناعي في العالم .

لقد كانت الدول الامبريالية تمتلك موارد مادية وبشرية هائلة وجيوشا نظامية ضخمة ففي عام ١٩١٤ عندما كان العالم على مشارف الحرب العالمية الاولى كان مجموع الافراد العاملين بالقوات المسلحة في جميع الدول سبعة ملايين فقط . أما في عام ١٩٢١ وبعد توقيع معاهدة فرساي ونزع سلاح البلدان التي هزمت في الحرب ، وفي ظل السلام الذي ساد بعد انتهاء الحرب فان مجموع جيوش البلدان الرأسمالية قد ارتفع الى ١١ مليون جندي أي مرة ونصف مثل الرقم السابق .

ولقد أكد لينين المفزى العالمي للدفاع عن الدولة الاشتراكية الاولى موضحا امكانية بناء الاشتراكية في بلد واحد مع الاستمرار في شن الثورة البروليتارية في البلدان الاخرى . ولقد كان الدفاع عن الوطن الاشتراكي واجبا اساسيا وملحا خلال الاشهر

الأولى للحكم السوفيتي . وفي هذه الفترة بالذات ، في هذه المرحلة التاريخية الحاسمة . أوضح لينين كيفية البدء في تنظيم عملية الدفاع عن الجمهورية السوفيتية ركيزة وقاعدة الثورة البروليتارية العالمية .

لقد أثبت لينين بالدليل القاطع أن انتصار ثورة أكتوبر سوف يؤدي إلى تصاعد الثورة البروليتارية العالمية ، وأن الثورة العالمية سوف تتعزز باستمرار مع تزايد قوة الدولة الاشتراكية الأولى ومع تمكن عدد آخر من الدول من الانفلات من اسار الامبريالية ومن السير في طريق الاشتراكية . وقد أكد لينين أن ذلك سوف يصعد من حدة الصراع ضد الامبريالية حتى يمكن احراز النصر النهائي للاشتراكية على نطاق العالم كله .

وقد أوضح لينين أن الحفاظ على الدولة السوفيتية ودعمها ، وإن انجاح عملية البناء الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي هما واجبان تاريخيان لهما مغزى عالمي ، ذلك أن قيام الشعب السوفيتي بانجاز هذين الواجبين يعني وفاء بواجبه الاممي تجاه عمال العالم . وفي نفس الوقت فقد أكد لينين أن عمال العالم أجمع يتطلعون إلى الاتحاد السوفيتي كنموذج للمجتمع الجديد الذي ينشدونه وأنهم سوف يقدمون له كل ما يستطيعون من عون .

ولم يمل لينين مطلقاً - وهو الوطني والاممي العظيم - من تكرار أن العمال الذين يدافعون عن وطنهم الاشتراكي ضد الامبريالية إنما يخدمون في نفس الوقت مصالح الاشتراكية العالمية وأنهم لا ينطلقون بأى حال من الأحوال من الرغبة في إقامة دولة كبرى متسلطة . وقد كتب لينين يقول :

« .. اننا نؤكد أن مصالح الاشتراكية ، ومصالح الاشتراكية العالمية أسمى من المصالح القومية ، وأسمى من مصالح الدولة . اننا ندافع عن الوطن الاشتراكي » .

ومرة أخرى يوضح لينين أن « قيامنا بواجب الدفاع عن وطننا الاشتراكي إنما يعني تحقيق مصالح الاشتراكية العالمية » . ولقد كان الحزب الشيوعي للاتحاد السوفيتي والقوات

المسلحة السوفيتية مخلصين دوما لهذه الوصية التى اكدها القائد العظيم .

وبعد أن برهن لينين على صحة النظرية القائلة بالضرورة التاريخية للدفاع عن منجزات الثورة الاشتراكية ، قدم تخطيطا متقنا لعملية تنظيم الدفاع عن البلاد وحدد المنطلق الديالكتيكي الذى يرسم وسائل وأشكال الصراع ، واضعا فى الاعتبار الظروف التاريخية المحددة والعلاقات الطبقية القائمة سواء فى هذا البلد بالذات او على النطاق العالمى .

وفور انتصار ثورة اكتوبر اتخذ الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية خطوات مباشرة للانسحاب من الحرب الامبريالية ومن اجل اقرار السلام . ذلك أن الدولة السوفيتية الوليدة التى شرعت فى بناء المجتمع الجديد كانت فى أشد الحاجة الى اقرار السلام وفوق ذلك فان ذلك الصلح الذى عقد مع المانيا كان سبيلا مؤكدا للدفاع عن الوطن الاشتراكي .

والحقيقة أن جهود لينين من اجل وقف الحرب ومن اجل اقرار سلام وطيد ، كانت فى واقع الأمر شكلا من أشكال الدفاع عن الوطن الاشتراكي .

لقد شعر لينين أنه من الممكن بل ومن الضرورى تقديم بعض التنازلات وتوقيع معاهدات مع الدول الامبريالية بهدف حماية البلاد . ومن ناحية أخرى فقد أكد لينين أن الدفاع المسلح عن الاشتراكية هو ضرورة حتمية وتاريخية ذلك أنه بدون مثل هذا الدفاع المسلح فان الدولة الاشتراكية لن تستطيع أن تبنى قوة كافية تجابه خطر الهجوم الامبريالى .

ولقد شن لينين صراعا عنيفا ضد « الشيوعيين اليساريين » وضد تروتسكى الذين عارضوا عقد الصلح مع المانيا والذين تبنوا تكتيكات تنادى بما سمي بالحرب الثورية ، والتى كان تطبيقها يلحق الكوارث بالجمهورية السوفيتية فى سبيل « دفع » الثورة العالمية الى الامام . ولقد كتب لينين ان نظرية كهذه تتناقض تماما مع الماركسية ، ذلك أن الماركسية كانت ترفض باستمرار فكرة « دفع » الثورات ، فان هذا الدفع يؤدى الى زيادة حدة العداء الطبقي الامر الذى يهدد الثورات بالخطر . ولقد كانت نصوص المعاهدة المعقودة مع المانيا قاسية بشكل لا يصدق ، الا أنه لم يكن

هناك خيار آخر . ففي ذلك الوقت كانت الجمهورية السوفيتية تفتقر الى الجيش الذى يمتلك القوة الكافية لهزيمة المعتدين الامبرياليين وكان استمرار الحرب لا يعنى سوى تدمير الجمهورية .

ولقد اكد لينين باستمرار أن الحكومة السوفيتية على استعداد لان تبذل كل ما فى وسعها كي يستمر السلام لاطول امد ممكن . وقد أعلن لينين « اننا نعد العمال والفلاحين بأن نفعل أى شيء يكفل تحقيق السلام » . وقال « لسوف نسعى الى ذلك لكنه اذا ما هاجم الامبرياليون روسيا السوفيتية فان شعبنا المحب للسلام، وكل العمال سوف يهبون حتما كرجل واحد للدفاع عن وطنهم » . وفيما يتعلق بالدفاع عن الوطن فان لينين قد وقف بحزم ضد تلك الشعارات المقلقة بالثورية حول الحرب الثورية وصمم على ضرورة القيام باعداد الوطن الاشتراكى اعدادا جيدا وطويل الامل للدفاع عن نفسه وذلك من خلال تطوير اقتصاديات البلاد وتنظيم اعمال السكك الحديدية واستعادة الانضباط الثورى الحازم .

ومن اجل الدفاع عن الوطن كان من الضرورى تأسيس جيش احمر قوى من العمال والفلاحين ، جيش قادر على صد أى هجوم امبريالى .

ولا شك فى ان القدرة العسكرية للدولة السوفيتية والطاقات الدفاعية لجيشها انما تعتمد فى الدرجة الاولى على الأوضاع الاقتصادية للبلاد . وقد ادرك لينين أن هذه الأوضاع الاقتصادية تلعب دورا حاسما فى الحرب الحديثة .

ولقد أدى توصل روسيا السوفيتية الى السلام وانسحابها من الحرب الى تمكينها من اعادة تنظيم اقتصاديات البلاد على أساس من ديكتاتورية البروليتاريا وذلك بتأميم البنوك والصناعات الثقيلة .

لقد ادرك لينين أن القدرات الاقتصادية والعسكرية للبلاد تعتمد أولا وقبل كل شيء على تطوير الصناعات الثقيلة تطورا شاملا ، والقيام بتعديلات جذرية فى مجال الزراعة . ووضع الاساس المتين للاسلوب الاشتراكى فى الانتاج .

وخلال تحديده لوسائل تنظيم الدفاع المسلح عن الوطن اكد

لينين امكانية احراز النصر في هذه الحرب . موضحا كيف ان الاشتراكية تستطيع ان تتغلب على الرأسمالية فى مختلف المجالات الاقتصادية والعلمية والتكنولوجية والسياسية والمعنوية والعسكرية . وأوضح لينين أيضا أن هذه الحرب المظفرة لابد لها وأن تحاض وفقا للقواعد الاشتراكية والاقتصادية الجديدة .

وأوضح لينين ان انتهاء الحرب لصالح الاشتراكية يعتمد فى الأساس على تفوق الاشتراكية على الرأسمالية فى الجانب السياسى والمعنوى . ذلك أن الجانب المعنوى يوضح درجة التآهب السياسى ومدى وحدة الشعب والجيش ومدى ولائهم للنظام الاجتماعى القائم وللسياسة التى تنهجها الحكومة وموقفهم من الاهداف التى تنشده الحرب تحقيقها . ان الدور الحاسم الذى يلعبه الجانب السياسى والمعنوى فى مجرى الحرب وفى نتائجها إنما يعزى الى الاثر الفعال الذى يمارسه الشعب فى الحرب الحديثة .

وقد اوضح لينين ان القوة الوحيدة القادرة على تعبئة كل مورد من موارد القوة فى البلاد وعلى أن تحفز الجماهير لتخوض نضالا بطوليا وان تنظمها وتقودها حتى النصر . . هذه القوة الوحيدة هى حزب ماركسى ثورى وثيق الارتباط بالشعب وشديد الاخلاص لمبادئ الاممية البروليتارية .

ان تاريخ الدولة السوفيتية قد أكد بما لا يدع مجالا للشك قوة وحيوية أفكار لينين حول الدفاع المسلح عن الوطن الاشتراكى .

لقد خاض الشعب السوفيتى غمار تجارب قاسية . لقد امضى قرابة ثلث الخمسين عاما التى تمثل عمر الحكومة السوفيتية سواء فى فترات حرب أو فى فترات لاعادة بناء الاقتصاد الذى خربته الحرب .

لقد شن الامبرياليون حربين دمويتين ضد الشعب السوفيتى . - الحرب الاهلية فى ١٩١٨ - ١٩٢٠ والحرب الوطنية العظمى فى ١٩٤١ - ١٩٤٥ .

ولقد كانت الحرب الاهلية فى الاتحاد السوفيتى هى الحرب الوطنية الاولى للدفاع عن منجزات ثورة اكتوبر . والثى المؤكد

هو أن الثورة الاشتراكية لم تكن هي السبب في اشعال الحرب .
ذلك ان الحرب قد فرضت فرضا على الجمهورية السوفيتية الوليدة،
فرضتها الطبقات الاستغلالية المخلوعة بمساعدة امبريالى الولايات
المتحدة وبريطانيا وفرنسا واليابان وغيرها من البلدان .

ان امبريالى الدول المتحالفة ضد الاتحاد السوفيتى قد حاولوا
الاطاحة بالجمهورية السوفيتية مستندين الى مساعدة الجيش
الالمانى . وأسسوا علنا جيشا للتدخل ، وساندوا الثورة المضادة
بالداخل بكل الوسائل الممكنة ، وقاموا بالاشراف على عمليات فرق
الحرس الابيض . ولقد اكد لينين أن كولشاك ودينكين - وهما
اخطر الأعداء المساحين للدولة السوفيتية - كانا يستندان أساسا
الى المساعدات التى حصلوا عليها من دول التحالف . وقال « لو لم
تكن هذه المساعدات التى حصلوا عليها من دول التحالف (بريطانيا -
فرنسا - أمريكا) لانهارت مقاومتهما منذ امد بعيد ، ذلك ان هذه
المساعدات هى التى منحها بعض القوة » .

وفى هذه الظروف البالغة الصعوبة والخطر ، عندما كانت
روسيا السوفيتية أشبه بقلعة محاصرة بحلقة من النيران المشتعلة،
وجه الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية نداءهما الى الشعب
ليخوض غمار حرب وطنية ، عادلة وثورية .

وطوال ثلاث سنوات كاملة وفى ظل صعوبات بالغة القسوة
ونقص شديد فى الموارد ، استطاع الشعب السوفيتى أن يصد
التدخل العسكرى العنيف الذى شنته الوحوش الامبريالية
وعناصر الثورة المضادة فى الداخل .

وتحت قيادة الحزب وزعيمه العظيم قدم الشعب السوفيتى
والجيش السوفيتى بطولات خارقة ، وعبر عن وعى عظيم وايمان
عميق بالمبادئ الاشتراكية ويقين لا يحد بانتصارها .

ولقد تمكن لينين بفضل تحليله لعلاقات القوى بين الدول
السوفيتية الفتية وبين الدول الامبريالية خلال مرحلة التدخل
الاجنبى المسلح والحرب الاهلية وبفضل تحليله لامكانيات احراز
النصر ، تمكن من استخلاص عدة نتائج هامة كانت ضرورية لتفهم
طبيعة الدور الحاسم الذى يتعين على الحزب الشيوعى أن يقوم
به فى تنظيم عملية الدفاع المسلح عن الوطن .

لقد كان انتصار الشعب السوفييتى نتيجة منطقية ومتوقعة . يقول لينين « لقد واجهنا القوة العسكرية البالغة الضخامة والتفوق التكنولوجى لدول التحالف الامبريالى بمحاولة التغلب على هذا التفوق على الرغم من الثمن الفادح الذى كلفتنا اياه هذه المحاولة . لقد خرجنا من هذه الحرب منتصرين لان الحرب كانت مجرد استمرار للثورة ، كانت استمرارا للسياسة الشيوعية ، سياسة البروليتاريا ، الطبقة التى تستطيع ان تقود جماهير الشعب . لقد انتصرنا لان وطننا كان يعيش فى ظل ديكتاتورية البروليتاريا ولان الدولة السوفيتية الوليدة حظيت بتأييد ومساندة الجماهير العاملة فى العالم اجمع » .

لقد استطاع الحزب الشيوعى تحت قيادة لينين ان ينظم وان يقود النضال الظافر للشعب السوفييتى ضد القوات المتحالفة للامبريالية الاجنبية وضد الثورة المضادة بالداخل . ان انتصار الشعب السوفييتى فى الحرب الاهلية يعنى هزيمة الامبريالية العالمية هزيمة سياسية وعسكرية ويعنى ايضا قوة ومناعة الدولة السوفيتية الفتية .

لكن قطاع الطرق الامبرياليين لم يكفوا مطلقا عن مؤامراتهم التى تستهدف تدمير الدولة الاشتراكية الاولى بقوة السلاح . وقد اكد لينين اكثر من مرة ان الجمهورية السوفيتية قد صدرت عن نفسها المحاولة الاولى للغزو الامبريالى وان علينا ان نتوقع محاولات اخرى عديدة ، وان الدولة السوفيتية ستظل دوما على قيد انملة من التدخل المسلح ضدها . ولهذا فان لينين وهو يحدد مهام بناء الاشتراكية قد ابرز اهمية الحذر الدائم والعمل المستمر على زيادة المقدرة الدفاعية للبلاد .

لقد اوضح لينين دوما خطر المخططات العدوانية الامبريالية ضد الجمهورية السوفيتية موضحا فى نفس الوقت الوضع البالغ الصعوبة الذى يعيشه بلد اشتراكى وحيد تحيطه بلدان رأسمالية معادية . وفى عام ١٩٢٠ قال لينين :

« يتعين علينا ان نتذكر ان العالم الرأسمالى كله مدجج بالسلاح من قمة رأسه الى اخمص قدمه منتظرا لاية فرصة قد تسنح ، محاولا ان يتخير افضل الظروف من الناحية الاستراتيجية

وأن يدرس كل امكانية ممكنة للهجوم علينا . ويتعين علينا الا ننسى ولو للحظة واحدة انهم لا يزالون يملكون الى جانبهم كل القدرات الاقتصادية والعسكرية . وانا لا زلنا ضعافا - على النطاق العالمى - لكننا ننمو بسرعة ونزداد قوة ، اننا ننتزع من ايدي أعدائنا السلاح تلو الآخر . لكن العدو يتربص بالجمهورية السوفيتية الدوائر » .

وبالرغم من هذه الظروف البالغة الصعوبة فقد استطاع الشعب السوفييتى أن يعيد بناء اقتصاده وأن ينفذ خطة لينين لبناء الاشتراكية . لقد أستطاعت الصناعة الاشتراكية ، والزراعة الجماعية والثورة الثقافية ، أن تحيل الاتحاد السوفييتى الى بلد ذى صناعة وزراعة متقدمة . وقد مكّنه ذلك من أن يبني قواه الدفاعية على نفس المستوى المتقدم .

ثم جاءت الحرب الوطنية العظمى التى خاضها الاتحاد السوفييتى ضد الثنائى الامبريالى المانيا النازية والعسكرية اليابانية فكانت أشد قسوة ومرارة . لقد بنى الامبرياليون آمالهم على أن أعمال القرصنة التى شنوها ضد الاتحاد السوفييتى سوف تعبد الرأسمالية الى البلاد وسوف تقضى على الاستقلال الوطنى للشعوب السوفيتية وعلى سيادتها وتمكنهم من ابادة الملايين من أبناء الشعب السوفييتى . كذلك بنى الامبرياليون آمالهم على ضرب الحركة العمالية الثورية فى بلادهم وعلى قهر حركة التحرر الوطنى الصاعدة فى المستعمرات والبلدان التابعة .

ولقد كانت الحرب الوطنية العظمى اشد الحروب التى خاضتها روسيا هولا . ولقد عانى الشعب السوفييتى أكثر ما عانى خلال الأشهر الأولى من الحرب عندما أندفع الجيش الهتلري وحفاؤه مدججا بالسلاح مستندا الى انتصارات عسكرية متتالية طوال عامين كاملين ومستندا الى كل اقتصاديات أوروبا تقريبا ، ليشن هجوما مفاجئا على الاتحاد السوفييتى مجبرا القوات السوفيتية على أن تخوض معارك دفاعية غاية فى العنف . وعلى أية حال فإن هذه الصعاب الجمّة قد عجزت عن أن تضعف الروح القتالية للقوات السوفيتية المسلحة أو أن تضعف من تماسك الشعب السوفييتى أو أن تهز ثقته المطلقة فى قضيته العادلة . وتحت قيادة

حزب لينين تحولت البلاد جميعا الى معسكر للقتال . وخلف خطوط العدو تصاعدت حركة قوية للانصار . واستجابة لنداء الحزب نهض الشعب السوفيتى ليخوض غمار الحرب الوطنية وليشن نضالا بطوليا افسد كل خطط وجسابات الغزاة النازيين . ولقد أثبتت الحرب الماضية مرة أخرى صحة السياسة البعيدة النظر التى أنتهجها الحزب الشيوعى للاتحاد السوفيتى والتى قامت فى أوقات السلم على أساس الاسراع بعملية التحول الاشتراكى . وقد أدى هذا الى تمكين البلاد من مجابهة جحافل الغزاة النازيين وأن تحررهم فيما بعد . ان هذا الانتصار هو دليل حى على التفوق الساحق للاشتراكية على الرأسمالية وهو برهان لا يدحض على الكفاءة الفائقة للنظام الاشتراكى .

وبعد هزيمة المانيا النازية والعسكرة اليابانية ، أحرزت الاشتراكية مزيدا من القوة . فقد خلقت ظروف مواتية لتأسيس الديمقراطيات الشعبية فى عدد من بلدان أوروبا وآسيا ، كذلك اتاحت الظروف أمام الحركات العمالية وحركات التحرر الوطنى لتحقيق مزيدا من الانتصارات . وقد ازدادت مكانة الاتحاد السوفيتى ونفوذه فى الميدان الدولى زيادة ضخمة .

ان المعنى الحقيقى للانتصار الذى أحرزه الشعب السوفيتى والقوات المسلحة السوفيتية هو أن الامبريالية العالمية قد منيت للمرة الثانية بهزيمة عسكرية وسياسية عند محاولتها تدمير الدولة الاشتراكية .

ومرة أخرى يؤكد التاريخ صحة نبوءة لينين القائلة « ان الامة التى تدرك فيها غالبية العمال والفلاحين وتشعر وتحس احساسا فعليا انها تقاثل من أجل حماية سلطتها السوفيتية ، من أجل حكم الشعب العامل ، من أجل قضية سيكفل تحقيق النصر فيها هؤلاء العمال والفلاحين ولاولادهم الحق فى التعليم والحق فى كل ما ينتجه العمل البشرى من ثمار . ان امة كهذه لا يمكن أن تقهر » .

وهكذا تغير ميزان القوى العالمى لصالح الاشتراكية . لقد ظهر الى الوجود نظام اشتراكى عالى . . . وتماما ، كما تنبأ لينين ، فان العالم يشهد الآن نمو القوى الاشتراكية . ان الاشتراكية

تصبح الآن أكثر فأكثر عنصرا حاسما فى التطور الاجتماعى . ان النظام الاشتراكى العالمى والقوى المناضلة ضد الامبريالية والمناضلة من أجل اعادة التنظيم الاجتماعى للمجتمع قد أصبحت تمثل الآن العنصر الحاسم فى مجرى التطور التاريخى فى عصرنا الراهن .

وعندما خرج الاتحاد السوفييتى مظفرا من الحرب واصل عملية بناء الشيوعية على أرضه . وبعد أن التأمّت جراح الحرب مارس الشعب السوفييتى نضالا بطوليا جماعيا لانجاز الخطط الاقتصادية لفترة ما بعد الحرب محققا نجاحات باهرة فى مجالات الاقتصاد والثقافة والعلوم والتكنولوجيا ، محققا ارتفاعا ملحوظا فى مستوى المعيشة . ان النمو الهائل فى القدرات الاقتصادية والعسكرية والسياسية للاتحاد السوفييتى خلال السنوات الاخيرة قد عزز من نفوذه فى المعترك الدولى .

ان التاريخ يوضح باستمرار أن ميزان القوى العالمية يتجه دوما لصالح الاشتراكية ولصالح الحركات العمالية وحركات التحرر الوطنى .

وعلى الرغم من ذلك فان قضية تنظيم الدفاع المسلح عن الاشتراكية لا تزال كما كانت قبلا مسألة حاسمة . وبينما تزداد الامبريالية ضعفا على ضعف فان طبيعتها العدوانية لا تزال كماهى ولا تزال تمثل خطرا على السلام والديمقراطية والاشتراكية ولا زالت تمثل المصدر الوحيد لخطر الحرب فى عصرنا الراهن .

ولقد شهدت السنوات الاخيرة تصعيدا مستمرا للاعمال العدوانية من قبل الامبريالية . ان تفاقم الازمة العمالة للنظام الرأسمالى والتناقضات التى تتفجر بداخله تزيد من سعار الامبريالية فهى تحاول أن تجد لنفسها مخرجا من خلال الاستفزات والمؤامرات والتدخل العسكرى المباشر .

وهكذا شدد المعتدون الامبرياليون من نشاطهم التخريبى ضد البلدان الاشتراكية وضد الدول التى تنهج طريق التطور غير الرأسمالى .

وتمثل الامبريالية الامريكية ، التى تتخذ صفة رجل البوليس الدولى .. تمثل القوى الرجعية الاساسية فى عصرنا الراهن .

ان الامبرياليين الامريكيين يشنون حربا اجرامية ضد الشعب الفيتنامي ، ولقد ساعدوا وحرصوا على العدوان الاسرائيلي ضد الشعوب العربية في الشرق الاوسط ، وهم يتدخلون تدخلا فظا في شئون الكثير من دول افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، وهم يسعون لاحياء الروح العسكرية في المانيا الغربية . ان الاحتكارات الامريكية تسعى الى صبغ الاقتصاد بصبغة عسكرية وتنغمس تماما في عملية الاتجار بالاسلحة ، وهي تعد كي تجر العالم نحو هاوية حرب نووية .

ان الموقف الدولي الراهن يتسم بالتعقيد الشديد والحساسية البالغة . ويتحتم العمل على كبح جماح القوى الرجعية وعلى رأسها الامبريالية الامريكية .

لقد تزايدت احتمالات قيام الامبرياليين بالهجوم على الاتحاد السوفيتي وغيره من البلدان الاشتراكية . وهكذا فان القوات السوفيتية المسلحة تواجه الآن واجبا جديدا اكثر تعقيدا لحماية المنجزات الاشتراكية .

لقد وضع ماركس وانجلز القضايا النظرية الاساسية التي تناقش مسألة الدفاع المسلح عن منجزات الاشتراكية وطبيعة المؤسسة العسكرية التي تقيمها البروليتاريا المنتصرة . لقد اوضحا بالاسانيد العلمية ضرورة تدمير جهاز الدولة البرجوازية وتسريح جيشها وبوليسها وموظفيها باعتبارها أدوات لاستغلال وقهر العمال ، والعمل بعد ذلك على اقامة مؤسسة عسكرية جديدة للبروليتاريا . ولقد اوضحا أن تحرير البروليتاريا واقامة علاقات اجتماعية جديدة ، سوف يؤدي الى قيام مؤسسة عسكرية جديدة أكثر تقدما ، والى تطوير العلم العسكري على أساس من المزايا التي يتيحها قيام النظام الاشتراكي وتطور المستوى المادي والتكنيكي للمجتمع الاشتراكي كما سيؤدي أيضا الى ارتفاع المستوى السياسي والمعنوي لافراد القوات المسلحة . وقد اوضح انجلز ان قيام المؤسسة العسكرية الجديدة والمنهج الجديد تجاه الحرب هو تعبير عن الجانب العسكري من عملية خلاص (تحرير) البروليتاريا .

والحقيقة أن ضرورة ازالة جهاز الدولة البرجوازي قد برزت منذ فترة طويلة ، منذ كوميون باريس ١٨٧١ التي عمدت الى

تكوين مؤسستها العسكرية الخاصة بها . . فكانت الحرس الوطني الذي تولت رئاسته اللجنة المركزية . وقد تكون هذا الحرس من الجماهير الواسعة لبروليتاريا باريس .

وعندما كان ماركس يحلل تجربة كوميون باريس فانه كثيرا ما كان يثنى على المهارة الفائقة التي أبدتها بروليتاريا باريس والبطولة التي حاربت بها اعداءها الطبقيين واستعدادها « للآفة الجحيم » فى سبيل اهدافها . وقال ماركس ان الدرس الهام الذى يتعين استخلاصه من تجربة كوميون باريس هو انه يتعين على البروليتاريا الثائرة أن تحطم الجهاز البيروقراطى والعسكرى للبرجوازية ، وأن تكون لنفسها قواتها المسلحة الخاصة بها التى تشن بها هجماتها على قوات الحكومة .

كذلك قدم ماركس وانجلز بعض الافكار الاساسية حول بناء المؤسسة العسكرية للبروليتاريا . وقال انجلز انه اذا ما انتصرت الاشتراكية فى البلدان الرأسمالية الرئيسية فى وقت واحد فانه من الممكن فى هذه الحالة تسريح الجيوش النظامية الدائمة واقامة ميلشيا شعبية بدلا منها . وقال انجلز انه فى المجتمع الشيوعى لن يفكر أحد فى الاحتفاظ بجيوش دائمة :

(ا) لانه لن تكون هناك حاجة لاستخدامها فى الحفاظ على النظام الداخلى .

(ب) ولان حروب الفزو لا يمكن أن توجد فى ظل المجتمع الشيوعى .

(ج) ولانه لن تكون هناك حاجة للاحتفاظ بجيش دائم لاغراض الدفاع .

وفوق ذلك فقد اوضح ماركس وانجلز ان هذه الجيوش الجديدة يتعين عليها ان تكون ذات تكوين بروليتارى . ولسوف يكون معظم الضباط نابعين من صفوف البروليتاريا وبطبيعة الحال فان ذلك سوف يتطلب بعض الوقت .

وقد اكد ماركس وانجلز ان حماية المكاسب الاشتراكية سوف يظهرون حتما صلابة لا مثيل لها وبطولة جماعية وذلك طالما انهم سوف يطلب اليهم فقط الاسهام فى حروب تحريرية وعادلة .

وقد أوضحنا أيضا أن انتصار البروليتاريا لن يؤدي إلى مجرد أحداث تغيير كفي في المؤسسة العسكرية وإنما سيؤدي أيضا إلى ظهور أسلوب جديد للحرب . وقال أنجلز أن هذا الأسلوب الجديد سوف يقوم على أساس قضايا تحرير البروليتاريا ، والقضاء على الطبقات الاستغلالية وأحداث تغييرات جذرية في التنظيم السياسي والاجتماعي للمجتمع ، والنمو السريع والمطرود للإنتاج الاشتراكي . أن العلم العسكري الجديد سوف يكون نتاجا لنشوء علاقات اجتماعية جديدة . أن النمو المطرد لقوى الإنتاج وزيادة عدد السكان سوف يؤدي بطبيعة الحال إلى زيادة القوات المسلحة .

وقد كتب أنجلز يقول أنه نظرا للتكوين البروليتاري لهذه الجيوش ونظرا لارتفاع مستوى تدريبها ومقدرتها وقوتها ، وقدرتها الفائقة على التعبئة والمناورة ، فإن جيوش المستقبل ، جيوش الاشتراكية سوف تكون أكثر تفوقا من جيوش البرجوازية .

هذه هي أهم المنطلقات النظرية التي وضعها مؤسس الشيوعية العلمية حول المؤسسة العسكرية للبروليتاريا ، من خلال قيامها بتحليل تفصيلي لتاريخ الحروب وللفن العسكري وتعميم خبرات النضال الثوري للبروليتاريا ضد البرجوازية .

ولقد أسهم لينين بدوره أسهاما كبيرا سواء فيما يتعلق بالدراسة النظرية أو حل المشكلات العلمية لإقامة المؤسسة العسكرية لدولة البروليتاريا . ولقد انطلق لينين من المفهوم الماركسي لفترة الامبريالية ، ومن تحليله للحروب التي نشبت في العصر الحديث تحليلا علميا . ومن دراسته المتأنية للفن العسكري ، ومن استخلاصه لتجارب الصراع المسلح الذي خاضته الطبقة العاملة وخاصة الهبة المسلحة التي نشبت في موسكو في ديسمبر ١٩٠٥ ، والهبة المسلحة التي اشتعلت في بروجراد في أكتوبر ١٩١٧ ، ومستفيدا من خبرات الحزب البلشفي في الجبال العسكرية وفي بناء القوى العسكرية السوفيتية .

ولقد تركزت جهود لينين في هذا الصدد في فترتين الأولى قبل ثورة أكتوبر والثانية بعدها .

ففى خلال فترة النضال للاطاحة بحكومة الاستغلاليين وجه
لينين الجهود الحزبية نحو تأسيس منظمة عسكرية للطبقة
العاملة قادرة على الاسهام فى تحقيق هذا الهدف .

وعندما كان لينين يصوغ المبادئ التنظيمية والسياسية
والنظرية للحزب الماركسى الروسى اهتم اهتماما بالغا بهذه
المسألة .

وفى كتابه « ما العمل ؟ » أعلن لينين أن العمل على نشر
الافكار الثورية فى صفوف الجيش والبحرية وتكوين قواعد حزبية
للحزب الاشتراكى الديمقراطى فيها يمثل واجبا أساسيا .
وفوق ذلك فان لينين هو الذى وضع مشروع البرنامج الاول
للحزب الباشفى حول المسألة العسكرية .

ويحدد هذا البرنامج سياسة الحزب تجاه الجيش القديم
معبرا اياه الاداة الاساسية للدولة البرجوازية ، ويحدد أيضا
الواجبات العملية التى يتعين القيام بها من أجل قيام البروليتاريا
بتكوين مؤسساتها العسكرية ومن أجل كسب العمال والفلاحين
المجندين فى صفوف الجيش القديم الى جانب الثورة . وقد دعا
هذا البرنامج الى الفاء الجيش النظامى القديم والاكتفاء
بالجماهير الشعبية المسلحة . ولقد اتخذت هذه الخطوة ذات
المغزى السياسى البالغ الاهمية تمشيا مع تعاليم ماركس وانجلز
واتباعا للتصيطة التى قدمها لينين . فهى تدعو الى تسريح
الجيش النظامى بشكل عام وبشكل خاص تسريح الجيش
القيصرى الذى كان اداة لقهر العمال بواسطة مستغليهم .

وقد اوضح هذا الموقف أيضا صحة الخط الذى انتهجه
حزب لينين منذ البداية ، موقف المعارضة الحاسمة للعسكرية
وللسباق المحموم نحو التسليح والحروب الغزو . ومن ناحية
أخرى فقد اوضح البرنامج الطريق لتنظيم القوات المسلحة للثورة
التي كان يتعين عليها ضمان النصر للعمال والفلاحين وحماية
مكتسباتهم . وتحقيقا لهذا الهدف سعى لينين والبلاشفة الى
حشد الجنود ، والبحارة الروس ، فى غمار النضال الثورى
النشط .

وقد أشار لينين فى مقاله « القوات المسلحة والثورة » الذى كتبه فى عام ١٩٠٥ الى الاثر الحاسم الذى تلعبه عملية احلال الشعب المسلح محل الجيش النظامى بالنسبة للثورة فى روسيا . لقد كتب لينين قائلاً : « دعونا نفتلح هذا الشر من جذوره ، دعونا نطح بهذا الجيش القائم برمته ، لنندمج الجيش فى صفوف الشعب المسلح ، ليقدم الجنود معلوماتهم العسكرية لافراد الشعب ، ولتختف هذه المعسكرات ولتحل محلها مدارس عسكرية شعبية . وفى هذه الحالة فان اية قوة فى الارض لن تستطيع الاعتداء على روسيا . لن يستطيع أحد الاعتداء على روسيا اذا كان يحمى حريتها شعب مسلح استطاع ان يطيح بالظفمة العسكرية ، شعب استطاع ان يحول جميع الجنود الى مواطنين وجميع المواطنين الى أشخاص قادرين على حمل السلاح . . أى الى جنود » .

وهكذا فان لينين قد حدد الطريق وهو احلال الشعب المسلح محل الجيش النظامى . والحقيقة أن الطريق الى التخلص من جيش البرجوازية لم يكن مجرد تسريحه بعد الثورة ، وانما بتسليح العمال والفلاحين وكسب الجنود والبحارة الى صف الثورة فى غمار عملية النضال الثورى .

وقد أوضح لينين الحاجة الملحة لاقامة جيش ثورى وحدد طريقة تكوينه والواجبات التى ستلقى على عاتقه ، وحدد دوره فى تحقيق الثورة البرجوازية الديمقراطية التى يتعين مواصلتها حتى تتحقق الثورة الاشتراكية . وقد أوضح لينين أيضاً أن الجيش الثورى هو التجسيد الفعلى للمؤسسة العسكرية للطبقة العاملة التى تناضل من أجل اقامة دكتاتورية البروليتاريا . وقد كتب لينين قائلاً « اننا بحاجة الى الجيش الثورى لان القضايا التاريخية العظمى لا يمكنها ان تحل الا بالثورة » ، وفى الصراع الراهن فان التنظيم الذى يجسد هذه القوة هو المؤسسة العسكرية » .

ووفقاً للتعريف الذى وضعه لينين « فان القوة العسكرية للشعب الشائر يتعين عليها ان تتكون من ثلاثة مكونات أساسية :

- (١) الجموع المسلحة للبروليتاريا والفلاحين .
(٢) فرق طليعية منظمة من ممثلى هاتين الطبقتين .
(٣) بعض قطاعات الجيش التى على استعداد للانضمام الى جانب الشعب .

وسوف تلعب البروليتاريا المسلحة الدور الاساسى فى هذا الجيش وذلك طالما ان « البروليتاريا هى وحدها التى تستطيع ان تخلق نواة صلبة للجيش الثورى ، صلبة سواء من ناحية المبادئ او من ناحية الانضباط ، صلبة فى تنظيمها وفى بطولتها خلال مجرى الصراع » .

واقدم صاغ لينين القضايا المتعلقة بضرورة تكوين القوات المسلحة للبروليتاريا المنتصرة - وبأهدافها وواجباتها فى الدفاع عن المكتسبات الاجتماعية والسياسية التى احرزها الشعب العامل فى غمار نضاله الثورى . ولقد برهنت افكار لينين على صحة الافكار الماركسية التى تحدد ان تأسيس الجيش الثورى هو واجب اساسى لحزب الطبقة العاملة . ان الشعب العامل بحاجة الى جيش ثورى ليخوض غمار هبة مسلحة وليكفل إمكانية التقدم السلمى للثورة ، ويسحق الثورة المضادة بالداخل وليصد جيوش المتدخلين الاجانب .

وعندما قام لينين باستخلاص الدروس المستفادة من ثورة (١٩٠٥) ركز اهتمامه للاشكال السلمية وغير السلمية للنضال الثورى وللدور القيادى الذى يلعبه الحزب فى النضال المسلح للبروليتاريا . وصاغ لينين فكرته المعروفة والتى تقول انه خلال الحرب الاهلية فان النموذج المطلوب للحزب البروليتارى هو نموذج الحزب المقاتل .

ولقد نجح لينين فى تطوير البرنامج العسكرى للثورة البروليتارية تطوراً خلافاً . وقد طور ايضا التعاليم الماركسية حول الحروب العادلة والحروب غير العادلة . وكان لينين اول من وضع تحليلا علميا لحروب عصر الامبريالية ووضح وجهات نظر الاشتراكيين الديمقراطيين الثوريين حول موضوع الحرب . وكان لينين اول مناضل ماركسى يقدم افكاره حول الحرب الدفاعية عن الوطن الاشتراكى .

ففى ظل الامبريالية يتزايد نفوذ العسكرية تزايداً مطرداً ويتزايد السباق المحموم نحو التسليح فالبرجوازيون فى قبضتهم قوى عسكرية هائلة ليحاربوا بها البروليتاريا . وقد لاحظ لينين « ان تسليح البرجوازية لمجابهة البروليتاريا هى واحدة من أهم وأخطر وأعمق حقائق المجتمع الرأسمالى الحديث » .

وعندما كان لينين يفند مواقف انتهازى الدولية الثانية الذين كانوا يقفون ضد تسليح البروليتاريا ، دافع فى نفس الوقت عن نقاط البرنامج الماركسى حول المسألة العسكرية وأوضح ان تسليح البروليتاريا ضرورى من أجل تطوير الصراع الطبقي ومن أجل خوض غمار الثورة الاشتراكية .

وقد كتب لينين قائلاً « يتعين علينا ان نرفع شعار : تسليح البروليتاريا من أجل هزيمة البرجوازية وتحريرها من ممتلكاتها ونزع سلاحها . وهذا هو التاكتيك الوحيد الذى يمكن أن تتبناه طبقة ثورية ، التاكتيك الذى ينبع منطقياً ، بل وتلميه طبيعة التطور الموضوعى للعسكرية الرأسمالية .

وبعد ان تجرد البروليتاريا البرجوازية من سلاحها ، هنا فقط يمكنها - دون أن تخون رسالتها التاريخية العالمية - أن تلقى بجميع الأسلحة الى سلة المهملات ، وسوف تفعل البروليتاريا ذلك حتماً ولكن فقط عندما يتحقق هذا الشرط الذى أشرنا اليه وليس قبله **بأى حال من الأحوال** » .

واقد كانت تعاليم لينين فيما يتعلق بالتسليح الشامل لجموع الشعب تعاليم غاية فى الأهمية . لقد نادى لينين بتأسيس ميليشيا بروليتارية ذات ضباط منتخبين من صفوفها ، ونادى بإلغاء المحاكم العسكرية ، مع العمل فى نفس الوقت على الاهتمام اهتماماً خاصاً بتدريب البروليتاريا تدريباً عسكرياً وباعداد كوادر عسكرية . وقد أكد لينين على أن هذه الواجبات ضرورية بل وحتمية موضحاً ان تطور الثورة سوف يجبر البروليتاريا على أن تتبنى هذا البرنامج وليس غيره .

وخلال عملية اعداد لثورة أكتوبر الاشتراكية وفى غمار الممارسة الفعلية للثورة قدم لينين افكاراً خلاقة جديدة حول

الإطاحة بجهاز الدولة البرجوازية وإقامة المؤسسة العسكرية للدولة الاشتراكية .

وفي « موضوعات أبريل » تحدث لينين عن السوفيتيات باعتبارها الشكل الذى تتمثل فيه ديكتاتورية البروليتاريا . ان القسم الاساسية التى تميز السوفيتيات عن الجمهورية الديمقراطية البرجوازية هي أن السوفيتيات تطيح بجهاز القهر الممثل للدولة الاستغلالية « الجيش - البوليس والجهاز الحكومى » وتحل محله سلطة الشعب المسلح .

ووفقا للتحديد الذى صاغه لينين تسعى الثورة الاشتراكية للإطاحة بالجهاز العسكرى البيروقراطى القديم بانتهاج طريقين محددين . **الاول** : تسليح العمال وتشكيل الميليشيا البروليتارية و**فرق الحرس الاحمر** . **والثانى** : العمل على بث الروح الثورية فى صفوف الجيش والبحرية وكسب الجنود والبحارة الى صف البروليتاريا .

وفى بعض كتاباته مثل « خطابات من بعيد » و « حول الميليشيا البروليتارية » ناقش لينين فكرة تشكيل القوات المسلحة للطبقة العاملة مع تكوين ميليشيا بروليتارية وأوضح ان الفرق الاساسى بين الميليشيا البروليتارية وبين بوليس وجيش البرجوازية .. يتمثل فيما يلى :

(١) أن ميليشيا البروليتاريا منظمة مسلحة الشعب العامل من أجل تحريره تحريرا تاما من قهر الاستغلاليين ومن أجل ضمان نجاح الثورة الاشتراكية .

(٢) انها قوة مسلحة شعبية بالفعل ليس فقط لانها تخدم مصالح العمال وانما لانها ملتصقة اشد الالتصاق الجماهير الشعب وليست منفصلة عنها .

(٣) انها تجمع بين المهام المسلحة ومهام الدولة الاخرى وتحل محل الجيش النظامى والبوليس ، هذه القوات المسلحة التى كانت تتسلط على الجماهير والتى كانت منفصلة عنها اشد الانفصال .

والحرس الاحمر هو الشكل المثالى للميليشيا البروليتارية . وتتكون فرق الحرس الاحمر من اكثر العناصر المثلة للطبقة

العامة وعيا ، وتشكل فى كل المراكز الصناعية الهامة . ولقد كان الحرس الاحمر الذى بلغ تعدادہ ٢٠٠٠٠ فى اكتوبر ١٩١٧ . كان القوة الضاربة الاساسية لثورة اكتوبر الاشتراكية .

ولقد كان قيام الحزب بتشكيل فرق الحرس الاحمر كمظمة مسلحة للبروليتاريا ارساء للاسس التى تم على اساسها تشكيل جيش دولة المستقبل البروليتارية .

لقد بدى فى تسليح البروليتاريا وفى تشكيل وحدات الحرس الاحمر بينما كان الجيش القديم لا يزال موجودا . وكان على الحزب ان ينجز هذه الواجبات فى وجه مقاومة مسعورة من قبل البرجوازية ومن قبل الاحزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة .

ولقد ابدى لينين اهتماما بالغا بتأسيس منظمات ديمقراطية فى الجيش والبحرية وهو امر كان يعتبره لينين الخطوة الاولى نحو تحطيم جهاز الدولة البرجوازية . وكان يتعين ان ترتبط هذه الخطوة بالدرجة الاولى بتكوين لجان منتخبة من الجنود والبحارة سواء فى الفرق المحاربة او فى فرق الامدادات وعلى هذه اللجان ان تسهم بدور نشيط فى سوفيتيات مندوبى العمال والجنود .

لقد وجه لينين ضربة قاضية للبرجوازية ولعمالئها فى صفوف حركة الطبقة العاملة الذين كانوا يتهمون الحزب البلشفي بأنه « يضعف » من قوة الجيش . لكن الحزب الشيوعى قد انجز واجبه الاممى بأن جرد الاعيان والبرجوازية من قواهم العسكرية ، ودعا الجنود والبحارة الى تنظيم نشاط سياسى ، وعمل على كسبهم الى صفوف الثورة .

ولقد قام الحزب البلشفي بنشاط واسع فى هذا الصدد . وما لبث الجزء الاكبر من جنود الجيش والبحرية ان اهتم بقضية الثورة وساند البلاشفة مساندة نشيطة . ولقد اوضحت انتخابات الجمعية التأسيسية ذلك بجلء . ففي شهرى اكتوبر ونوفمبر ١٩١٧ كان نصف الجيش يقف الى جانب البلاشفة . وفى الجبهتين الشمالية والغربية وهما اكثر الجبهات أهمية حصل البلاشفة على اصوات الغالبية العظمى ، حصلوا على أكثر من مليون

صوت مقابل ٤٢.٠٠٠ حصل عليها الاشتراكيون الثوريون .
وقد حشد البحارة الثوريون في أسطول البلطيق (١٢.٠٠٠
تقريبا) كل أصواتهم لصالح البلاشفة . وهكذا هزم المنشفيك
والاشتراكيون الثوريون هزيمة ساحقة .

وقد أوضحت هذه الحقيقة الافلاس التام للمنشفيك
والاشتراكيين الديمقراطيين قبيل هبة أكتوبر المسلحة ، وأوضحت
النفوذ الواسع الذي كان يتمتع به الحزب البلشفي وسط صفوف
الجيش والبحرية .

لقد قدم لينين خلال فترة ما قبل ثورة أكتوبر الحل النظري
لكثير من القضايا الهامة التي عالجتها الماركسية حول قضايا
الحرب والجيش والحاجة الى بناء منظمة عسكرية جديدة للدولة
البروليتارية وأساليب بناء هذه المنظمة .

وهكذا فان لينين قد أعد الحزب لممارسة التطبيق العملي
للواجبات المتعلقة بالقوات المسلحة والتي نشأت في أعقاب انتصار
ثورة أكتوبر .

وبعد الثورة ، واصل لينين تطويره للنظرية الماركسية حول
المنظمة العسكرية للطبقة العاملة . وفي هذه الفترة ركز لينين
جهوده حول القضايا النظرية المتعلقة ببناء وتدريب وتعليم أول
جيش لدولة بروليتارية . لقد اتقن لينين أسس العلم العسكري
السوفيتي وأشرف على بناء الجيش الأحمر وعلى عملياته ضد
أعداء الجمهورية السوفيتية .

وكان لينين وهو يحسم قضايا النظرية العسكرية وقضايا
التطبيق ينطلق من الظروف التاريخية المحددة التي نشأت نتيجة
لقيام دولة السوفييت ، ومن تفهمه للمبادئ الاقتصادية
والاجتماعية والسياسية التي يتعين بناء الجيش على أساسها ،
وتفهمه لتوازنات القوى في العالم . وقد أشار لينين الى انه
« سوف تحدث سلسلة من التصادمات الرهيبة بين الجمهورية
السوفيتية والدول البرجوازية . وإذا ما أرادت الطبقة القائدة –
البروليتاريا – ان تتولى زمام السلطة فانه يتعين عليها ان تثبت
قدرتها على ذلك بواسطة منظماتها العسكرية » .

لقد أوجد لينين الحلول الذكية للقضايا المتعلقة بالإطاحة بالجيش القديم ، وحدد تحديدا علميا الوسائل الواجب اتباعها في بناء الجيش الاشتراكي الجديد . وقد أوضح لينين - واضعا في اعتباره الخبرة التاريخية - ان بناء جيش اشتراكي هو عملية معقدة تتوقف أولا وقبل كل شيء على الإطاحة بالجيش القديم وعلى تعليم الجماهير وتطوير وعيها ، ومُحجها منطلقا جديدا لفهم الخدمة العسكرية .

وقد أوضح لينين في كتاباته أن العناصر التالية تمثل شروطا حاسمة لبناء ودعم قوى الجيش السوفيتي ، وهذه العناصر هي : القيادة السياسية للحزب الشيوعي . تغييرات جذرية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية . النمو الفعلي للاهتمامات الاشتراكية للعمال والفلاحين وقدرتهم على المبادرة . استخدام القوى الثورية في الجيش والبحرية القديمين . التمسك الحازم بالتنوع الاشتراكية في الجيش الجديد . استعداد الجماهير العاملة للتقدم لحماية المكتسبات الاشتراكية بالسلاح .

وهكذا فإن الماركسية اللينينية قد أثبتت أن تأسيس المنظمة العسكرية للبروليتاريا هو نتيجة موضوعية وطبيعية للثورة الاشتراكية وأنه بذلك - وبذلك فقط - يمكن للبروليتاريا متحالفة مع كادحي الفلاحين أن تقيم سلطتها السياسية وتدعمها ، وأن تحقق إصلاحات جذرية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسة وأن تكفل إنجاز عملية البناء الناجح للمجتمع الاشتراكي .

ولقد كانت إحدى المنجزات الهامة التي قدمها لينين أنه قد حدد بوضوح تام القسومات واللامح المميزة للقوات السوفيتية المسلحة ، موضحا طبيعتها الاجتماعية ورسالتها التاريخية ، ومحددا مصادر قوتها وفعاليتها والفروق الأساسية بينها وبين الجيوش الرأسمالية .

ولقد كانت هذه المنجزات بحق اسهاما جديدا في النظرية الماركسية حول المنظمة العسكرية للدولة الاشتراكية . وقد أوضح لينين أن السمة الأساسية التي تميز القوات السوفيتية المسلحة هي أنها نتاج لثورة أكتوبر الاشتراكية وحصن

يحمى الحكومة السوفيتية ، انها تحمى مصالح الجماهير العاملة والمنجزات الاشتراكية . لقد اكد لينين أن المنظم والقائد والمعلم للقوات السوفيتية المسلحة هو الحزب الشيوعى . . القائد والمرشد للمجتمع السوفيتى كله .

ان القوات المسلحة فى البلدان الامبريالية تخدم الطبقات الاستغلالية وتعمل كأداة أساسية لفرض سياستها الرجعية الداخلية والخارجية على السواء . ووفقا لما كتبه لينين فان الجيوش البرجوازية هى العون التقليدى للنظام القديم والدعامة الأساسية للنظام البرجوازى والسيطرة الرأسمالية ، وهى الاداة لاستمرار فرض عبودية وخضوع الشعب العامل لرأس المال . وفى الجيوش الرأسمالية ، نجد أن الضباط الكبار هم انفسهم من افراد الطبقات الاستغلالية وهذه الحقيقة توضح سر العداء الطبقي السافر بين الضباط وجماهير الجنود .

وقد اشار لينين المرة تلو الاخرى الى أن خبرة بلدان أوروبا الغربية قد اوضحت بما لا يدع مجالا للشك الطبيعة الرجعية للجيوش الرأسمالية . وعلى أية حال فان القوات السوفيتية المسلحة قد اعلنت بجلاء أنها شئ مختلف تماما سواء فى محتواها الاجتماعى او فى رسالتها التاريخية وهى تعكس فى بنائها وفى تنظيمها النموذج الاجتماعى للدولة الاشتراكية وتتمسك بالمبادئ التنظيمية للمجتمع الجديد ، وهى تواكب باستمرار التقدم الذى تحرزه الدولة السوفيتية .

لقد كانت الطبقة العاملة ، والحزب الشيوعى ، والسوفيتيات هى المرشد والمهمل فى بناء الجيش الاحمر . وقد بدأ ذلك واضحا من تشكيل الهيئات القيادية الجديدة فى الجيش ومن بث روح النظام فى صفوفه ، ومن تشكيل شبكة واسعة من الخلايا القاعدية للحزب فى مختلف فصائل الجيش ومن اعتبار وحدة القيادة اكثر اساليب العمل نجاحا فى ادارة الفرق .

وقد أصرب لينين عن تقديره العميق للجهود الذى بذلها الحزب الشيوعى والطبقة العاملة للعمل على اشراك ممثلى غالبية الفلاحين الفقراء فى تأسيس الجيش الاشتراكى . والحقيقة أن قيام التحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين هو الذى مكن من

اقامة الجيش الاحمر كجيش شعبي حق يمثل العمال والفلاحين .

ولقد كان الاعتماد المستمر على تطبيق سياسة الطبقة العاملة في المجال العسكري مسألة مهمة في بناء هذا الجيش الشعبي الجبار . ولقد تضمنت كتابات لينين وصفا عبقريا لطبيعة القوات السوفيتية المسلحة باعتبارها دعامة الحكومة السوفيتية والحارس البطل للمنجزات الاشتراكية العظيمة . وقد تحدث لينين في خطاب له القاه في حفل تخريج الدفعة الاولى من رجال الجيش الاشتراكي في ١ يناير ١٩١٨ . . تحدث عن الرسالة التاريخية للقوات السوفيتية المسلحة . وحيا طلائع المتطوعين في الجيش الاشتراكي وعبر عن ثقته الكاملة في انهم قادرون على تأسيس جيش ثوري حق وقال « لقد تكون هذا الجيش ليحمى منجزات الثورة وليحمى سلطة الشعب ، ليحمى سوفيات ممثلي الجنود والعمال والفلاحين ، ليحمى كل هذا النظام الجديد الديمقراطي ، ليحميه ضد هجمات جميع اعداء الشعب الذين يبذلون اقصى ما يستطيعون من جهد ليدمروا الثورة . »

وقد حدد لينين هؤلاء الاعداء قائلا انهم واسمايو جميع العالم الذين ينظمون حربا صليبية ضد الثورة الروسية التي تمثل فجر الخلاص لعمال العالم اجمع .

ولقد تحددت الطبيعة الشعبية للقوات السوفيتية المسلحة والمهام التاريخية التي وكلت اليها في المرسوم الصادر عن مجلس قوميسييري الشعب والمعنون « حول تنظيم الجيش الاحمر للعمال والفلاحين » والصادر في ١٥ يناير ١٩١٨ . . وقد شارك لينين شخصا في ادخال تعديلات هامة على مشروع هذا المرسوم ، وقد تضمنت هذه التعديلات تحديدات اكثر دقة ووضوحا حول الطبيعة الاجتماعية لجيش الدولة الاشتراكية وحول الدور الذي يتعين عليه القيام به . وقد اوضحت هذه الوثيقة ان الجيش القديم كان أداة للقهر الطبقي الذي تمارسه البرجوازية ضد العمال ، وانه بانتقال سلطة الدولة الى ايدي العمال والطبقات الكادخة فانه من الضروري تشكيل جيش جديد ، يكون دعامة للسلطة السوفيتية وعونا للثورة الاشتراكية المرتقبة في اوربا .

وقد كتب لينين في سبتمبر ١٩١٨ تحت عنوان « تحية الى الجيش الاحمر الذى استولى على كازان » واصفيا الجيش الاحمر بأنه طليعة نضال المستغلين للاتاحة بالاستغلاليين ، ووجه تحية حارة للمعارك البطولية التى تخوضها القوات السوفيتية دفاعا عن سلطة السوفييت .

وقد أشار لينين اكثر من مرة الى أن العمال قد ادركوا بأنفسهم الدور التاريخى لهذا الجيش الجديد . وعرفوا ان الجيش الاحمر يحى مصالحهم الحيوية . وان هذا الادراك هو الذى منح السلطة السوفيتية قوتها غير المحدودة .

ان افكار لينين ومنجزاته النظرية حول الاصل الاجتماعى والمهام التاريخية للقوات السوفيتية المسلحة قد نمت وتطورت فى البرنامج الثانى للحزب ثم تطورت مرة اخرى فى قرارات المؤتمر الثامن للحزب حول المسألة العسكرية .

ان البرنامج الذى اصدره المؤتمر الثامن للحزب قد اوضح انه فى خلال فترة تطل النظام الامبريالى وتزايد حدة الحرب الاهلية ، فى هذه الفترة لم يكن من الممكن لا البقاء على الجيش القديم ولا اقامة جيش جديد يكون كما يدعون فوق الطبقات او يقوم على تمثيل كل طبقات الامة .

وقد اعلن البرنامج « ان الجيش الاحمر كأداة لديكتاتورية البروليتاريا يتعين عليه أن يتخذ صبغة طبقية واضحة أى أنه يتعين أن يتكون اساسا من البروليتاريا ومن العناصر شبه البروليتارية فى صفوف الفلاحين » . وقد أكد المؤتمر الثامن فى قراراته « ان المعى التاريخى لتشكيل الجيش الاحمر يكمن فى أنه أصبح أداة اشتراكية للدفاع عن البروليتاريا وفقراء الفلاحين وحمايتهم من مطامع اغنياء الفلاحين والبرجوازية الذين يستندون الى الامبريالية الاجنبية » .

ومع انتصار الاشتراكية فى اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية فان الحاجة الى استمرار تدعيم القوات المسلحة وتزايد قدراتها كانت ترجع الى عناصر خارجية فقط ، ذلك ان الطبقات الاستغلالية المحلية كانت قد صفيت تماما وتحققت وحدة لا تتزعزع للمجتمع السوفيتى .

والحقيقة انه فيما يتعلق بالاوضاع الداخلية فان الاتحاد السوفيتى ليس بحاجة مطلقا الى الجيش ، لكنه طالما بقى المعسكر الامبريالى مصدرا لخطر الحرب ، وطالما أنه لم يتم النزاع التام والشامل للسلاح فان الحزب الشيوعى السوفيتى يجد أنه من الضرورى الاحتفاظ بالقوة الدفاعية للدولة السوفيتية وأن يواصل اعداد قواته المسلحة لتصل الى المستوى الذى يكفل لها الحاق هزيمة حاسمة وكاملة بأى قوة تجرؤ على الاعتداء على الاتحاد السوفيتى .

ان القوات المسلحة السوفيتية ستظل دوما الحارس الجبار للحكومة السوفيتية وفى خلال فترة الحرب الاهلية ثم فى خلال الفترات الحالية للحرب الوطنية العظمى برهن الجيش السوفيتى على أنه بحق نتاج لجماهير العمال والفلاحين والثقيين الثوريين .

ولقد كانت قيادة الحزب الشيوعى الالينى مصدرا أساسيا لقوة وفعالية القوات السوفيتية المسلحة وضمانا لان تستمر هذه القوات حارسا يعتمد عليه السلام وامن كل المعسكر الاشتراكى .

ولقد كان الجيش والبحرية السوفيتية بالتصاقهما الوثيق بالجماهير العريضة للشعب العامل تجسيذا للفكرة الماركسية عن الشعب المسلح . وتنضج الصبغة الشعبية للحقة للقوات السوفيتية المسلحة بجلاء من طبيعة الدور الذى تقوم به فى حماية منجزات الاشتراكية والدفاع عن المصالح الحيوية للشعب العامل . وتنضج ايضا من طبيعة تكوينها وتنظيمها .

وفور انتصار ثورة اكتوبر أعلن لينين أن التسليح الشامل لجماهير الشعب وتسريح الجيش القديم يمثلان معا الواجب الاساسى الذى يجابه الحزب فى المجال العسكرى .

ان وجهة النظر الماركسية حول ضرورة تسليح الشعب وتسريح الجيش النظامى تحمل فى طياتها مغزى طبقياً عميقاً . ان فكرة تسليح البروليتاريا ونزع سلاح البرجوازية لاتعنى مطلقاً مجرد توزيع السلاح على أى فرد من المواطنين ، فهى قد تعنى تشكيل ميلشيا بروليتارية او تأسيس جيش نظامى اشتراكى .. أو هما معا . ويتوقف ذلك بطبيعة الحال على الظروف الموضوعية للفترة التاريخية المحددة .

لقد أدرك لينين الارتباط الوثيق بين تسليح الجماهير وبين طبيعة السلطة السوفيتية وفي كثير من كتاباته وصف لينين السوفيات كشكل جماهيري للحكم يؤدي الى قيام نموذج من المؤسسة العسكرية يختلف اختلافا تاما عن الجيش القديم وقادر على تملك قوى ضخمة وعلى النضال بكفاءة عالية وذلك بفضل علاقاته الوثيقة بالجماهير .

وعندما واجه لينين مسألة الدعم الشامل للسلطة السوفيتية وجه نداء للطبقة العاملة ولل فلاحين الفقراء والجنود والبحارة لكي يحموا منجزات الثورة ، ولكي يسهموا بمبادراتهم الخلاقية في صياغة أسس تكوين المنظمة العسكرية . لقد كان على الجنود أن يمتزجوا بصنوف العمال تحت قيادة السوفيات بهدف تحقيق كل ما هو ضروري لحماية الثورة .

وقد حدد لينين في عديد من كتاباته وخطبه سلسلة من المنطلقات لعملية التسليح الشامل للشعب . وكم شعر لينين بالسعادة عندما رأى العمال يتحمسون بدافع ذاتي لعملية ممارسة الحكم وتنظيم القوة المسلحة اللازمة للحفاظ على نظام الحكم الجديد . وقد أشار لينين الى أن عملية الاثارة التي شنتها جموع العمال من أجل تأسيس الجيش الاحمر كانت عملية ناجحة تماما .

وبينما كان لينين يعدد مزايا النظام السوفيتي على الديمقراطية البرجوازية أشار الى أهمية أن التركيب الاجتماعي والسياسي لجيش الدولة البروليتارية يتعين عليه أن يختلف اختلافا تاما عن جيش البرجوازية . لقد مكن قيام النظام السوفيتي من خلق قوات مسلحة من العمال والفلاحين ذات اتصال وثيق بجماهير العمال والكادحين .. اتصال لم يتمتع به جيش من قبل .

ولولا هذا الاتصال الوثيق لأصبح من المستحيل تحقيق أحد الشروط الأساسية لانتصار الاشتراكية وهو تسليح العمال ونزع سلاح البرجوازية .

وقد قام المؤتمر الثامن للحزب بوضع الخطط التفصيلية للسياسة المتعلقة بتطوير القوة العسكرية السوفيتية . وقد أكد المؤتمر أن ضرورة توجيه ضربة مباشرة وفورية للاعداء الطبقيين

في الداخل والخارج تتطلب بشكل حتمي تشكيل قوة بروليتارية مسلحة تتخذ شكل ميليشيا للعمال والفلاحين . وفي اليوم التالي مباشرة لنشوب ثورة أكتوبر كان يتحتم على الدولة السوفيتية أن تقيم جيشا جديدا يتكون من جماعات المتطوعين ثم تبعث ذلك باعلان التعبئة العامة. ونظرا للطبيعة الطبقية والتركيب الاجتماعي للجيش الاحمر فانه لم يبن على نمط فرق الميليشيا وانما اتخذ سواء في أشكال تكوينه أو تدريبه طابع الجيش النظامي .

وفيما بين ١٩٢٣ و ١٩٣٩ استمرت عملية بناء القوات السوفيتية المسلحة على اساس المزج بين النظامين .. التجنيد الاجباري في جيش نظامي والميليشيا المحلية . وفي ١٩٣٩ ونظرا لتزايد خطر الحرب اكثفت القوات السوفيتية المساحة بنظام واحد هو التجنيد الاجباري للجيش النظامي ولا يزال هذا النظام مطبقا حتى الآن . ويجب أن نضع في اعتبارنا أن بناء القوات السوفيتية المسلحة كان يعتمد باستمرار على الخدمة العسكرية العامة وعلى تطبيق مبدأ الخدمة العسكرية الاجبارية بالنسبة لجميع المواطنين .

وهكذا فان القوات السوفيتية المسلحة التي تكونت من بين صفوف الطبقة العاملة وفقراء الفلاحين وتحت قيادة الحزب الشيوعي بزعامة لينين.. هذه القوات المسلحة قد أصبحت بالفعل جيشا شعبيا . فهي تجسد على أساس طبقي الفكرة اللينينية حول التسايح الشامل للجماهير .

وتتميز الفترة الراهنة بتزايد حدة الصراع الطبقي بين القوى الدولية الرامية لتحقيق التقدم الاجتماعي وبين الرجعية الامبريالية . وتمثل الحقيقة التالية أحد القوانين الموضوعية في عصرنا الراهن : كلما أحرزت الاشتراكية مزيدا من النجاحات ، وكلما دعمت مراكزها ، كلما أصبحت قوى الرجعية الامبريالية أشد ضراوة في هجومها على مجموعة الامم الاشتراكية وعلى مكونات المجتمع الاشتراكي .

فلن تكون الامبريالية .. امبريالية حقا اذا تركت الارض تنسحب من تحت أقدامها دون مقاومة الى الحد الذي يحدث تغييرا أساسيا في التوازن العالمي بين القوى الطبقية .. لصالح

الاشتراكية . ان الامبريالية تبذل اقصى ما تستطيع من جهد لتدمير مواقع الاشتراكية ولتقلل من نفوذها . ان السياسة التى تنهجها الدول الامبريالية وتصرفاتها العمالية توضح كيف ان الامبرياليين لم يكفوا عن محاولاتهم لاستخدام القوة لاقفاف التقدم الاجتماعى للجنس البشرى . وهم يلجأون الى المغامرات العسكرية والى شن هجمات ايدىولوجية وسياسية ضارية ضد المعسكر الاشتراكى وضد الحركات الثورية .

ان الرجعيين الامبرياليين يعتمدون على الثورات المضادة فى الداخل وعلى العناصر الشوفينية والإصلاحية واليسارية المتطرفة، أنهم يحاولون ان يفسدوا الوعى الطبقي لدى جماهير العمال وأن يبشوا الفرقة فى صفوفهم وأن يقضوا على روح التضامن والوحدة بين القوى الثورية المعادية للامبريالية .

وهكذا فان واجب الدفاع عن المكتسبات الاشتراكية يظل حتى الان احدى المشكلات البالغة الأهمية فى التطور العالمى وفى كل النشاطات السياسية والايدىولوجية والنظرية للأحزاب الشيوعية والعمالية .

وخلال النضال لتحقيق هذا الواجب فان الاحزاب الشيوعية والعمالية تستند دوما الى تعاليم لينين حول الدفاع عن الثورة الاشتراكية وعن المكتسبات الاشتراكية . فان هذه التعاليم تمثل الاسس النظرية لسياسة واستراتيجية وتكتيك الاحزاب الشقيقة فى نضالها من أجل احراز مزيد من التقدم للاشتراكية وكفالة أمن شعوب البلدان الاشتراكية .

يقول لينين ان الثورة لاتصبح ذات معنى الا عندما تعرف كيف تحمى نفسها ، كيف تحمى نفسها سياسيا واقتصاديا وايدىولوجيا وتحمى نفسها باستخدام القوة المسلحة ، تحمى نفسها من الثورة المضادة بالداخل ومن الامبريالية العالمية ، فبدون مساندة الامبريالية العالمية فان الثورة المضادة بالداخل لاتستطيع الاستمرار بأى حال من الاحوال .

وقد حذر لينين دائما من التهاون مع الثورة المضادة ، الاداة والدعامة الاجتماعية للامبريالية العالمية . وقال لينين ان عناصر

الثورة المضادة « هم أسوأ أعداء الشعب الباسل فهم أعداء مهرة شرسون مدربون ينتظرون بصبر ودأب أية فرصة تسنح لينسجوا مؤامراتهم .. ويجب ألا تتسامح مطلقا مع هؤلاء الأعداء الشرسين للشعب العامل » .

وعندما كان لينين يعدد جهود الحكومة السوفيتية ضد الثورة المضادة المحلية وضد التدخل الاجنبى فى فترة الحرب الاهلية ، ركز بشكل ماحوظ على الدور الحاسم الذى لعبه الحزب الشيوعى فى تنظيم الدفاع الوطنى وفى حماية المكتسبات الاشتراكية . كما انه قام فى نفس الوقت بشرح الجوانب المختلفة لعملية الدفاع المساع عن الدولة الاشتراكية .

وقد كتب لينين « ان الاشتراكية تعارض استخدام العنف ضد البشر بشكل عام » لكنه مضى قائلا : ان الامر يصبح سوقية واضحة وتخلينا عن الثورة اذا تصورنا ان الاشتراكية تعارض العنف الثورى . لقد أكد لينين أنه يتعين على المرء أن يفرق بين العنف الثورى والعنف الرجعى المضاد للثورة . ان العنف الثورى ضد الاستغلالين هو الرد الطبيعى على ما يستخدمونه وما تستخدمه الثورة المضادة من عنف . وقد علمنا لينين انه فى غيبة العنف الثورى ضد الأعداء المفضوحين للعمال والفلاحين فانه يستحيل علينا سحق المقاومة التى يبديها الاستغلايون ويستحيل الدفاع عن الاشتراكية والثورة .

وقد طور لينين تعاليم ماركس وانجاز حول دولة الشعب العامل ومن خلال التطوير ومن خبرة الاتحاد السوفيتى وغيره من البلدان الاشتراكية ثبت أن الواجب الاساسى للدولة الاشتراكية هو مواصلة عملية البناء للمجتمع الجديد . واذا ما لجأت الدولة الاشتراكية الى العنف دفاعا عن المكتسبات الاشتراكية فهى تلجأ اليه مضطرة تحت ضغط قوى الثورة المضادة .

وقد القى لينين عبء القيام بهذا الواجب الهام ، واجب الدفاع عن المنجزات الاشتراكية على عاتق المؤسسة العسكرية للطبقة العاملة .. ذلك الجيش الجديد ذو النمط الاشتراكى . ولقد قام الحزب الشيوعى السوفيتى بتكوين هذه المؤسسة العسكرية .. القوات المسلحة السوفيتية التى أدت بشرف

رسالتها التاريخية ولا تزال تواصل أداء هذه الرسالة . ولعل خير دليل على ذلك هو ما أظهرته من وطنية فائقة وروحا أممية خلال الحرب العالمية الثانية .

ان أفكار لينين حول الدفاع عن الاشتراكية والمنجزات الثورية للشعب ذات مغزى عالمي بالغ الأهمية . وقد أثبتت التجربة العملية أن الانحراف عن تعاليم لينين سوف يعرض المكتسبات الثورية للشعب لخطر جسيم .

وخير مثال على ذلك هو الاوضاع في تشيكوسلوفاكيا حيث استطاعت الثورة المضادة ان تشن هجماتها ضد النظام الاشتراكي .

وباستطاعتنا ان نتذكر أيضا كيف شن أعداء الثورة في المجر بمساندة الرجعية الامبريالية هجوما شديدا ضد الاشتراكية منذ ما يقرب من خمسة عشر عاما. لكن الشيوعيين المجريين مستندين الى تأييد الطبقة العاملة وغالبية الشعب والى الوحدة الاخوية مع البلدان الاشتراكية الاخرى استطاعوا صد هجمات الرجعيين والحفاظ على الاشتراكية .

وتكشف لنا حقائق الاوضاع في تشيكوسلوفاكيا كيف ان قوى الرجعيين المعادين للاشتراكية والتي تحاول ان تستتر خلف شعارات نشر « الديمقراطية » و « الليبرالية » انما تعمل في واقع الامر على القضاء على الدور القيادي للطبقة العاملة وحزبها الشيوعي بهدف الاطاحة بالدعامة الاساسية للنظام الاشتراكي .

والحقيقة أن هذه النشاطات المعادية للثورة قد شجع عليها وجود بعض العناصر اليمينية الإصلاحية داخل الحزب الشيوعي . ولقد كانت قيادات هذه العناصر اليمينية على علاقة وثيقة بالقوى المعادية للثورة .

ولقد نجحوا بالفعل في التأثير على قسم من الشعب وخدعوه بشعاراتهم الاشتراكية الزائفة وبديماغوجيتهم القومية ، والحقيقة أنه حتى في صفوف الشيوعيين توجد بعض العناصر التي تفتقر الى الوعي والإيمان الطبقي الراسخ . وللأسف فان أعضاء الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي قد تهاونوا كثيرا تجاه الأعمال

الخطيرة التي ارتكبتها عناصر الثورة المضادة والعناصر اليمينية وتجاه تكتيكاتها واساليبها في العمل وأهدافها الحقيقية . ولم يدركوا أن عناصر الثورة المضادة في جمهورية تشيكوسلوفاكية يتحالفون ويستندون استنادا مباشرا في كل تحركاتهم الى الرجعية الامبريالية العالمية والى القوى المناهضة الشيوعية في العالم .

ان اضعاف الدور القيادي للحزب الشيوعى يؤدى بالضرورة الى اضعاف الدور القيادي للطبقة العاملة وللدولة الاشتراكية التى تأسست بهدف الدفاع عن مصالح الطبقة العاملة وكل الشعب وعن مكتسباتهم الاشتراكية ولتتصدى منذ الوهلة الاولى لاي تحرك ولو طفيف من جانب القوى المعادية للثورة المستندة الى الامبريالية العالمية .

ولقد استفادت العناصر المعادية للاشتراكية من الاوضاع التى كانت سائدة فى تشيكوسلوفاكيا واستطاعت أن تسيطر على أجهزة الاعلام وأن تعزلها عن نفوذ الحزب الشيوعى التشيكوسلوفاكى وأن تستخدمها ضد الحزب وضد الشعب وضد البلدان الشقيقة .

وفوق ذلك فان الاصلاحيين والانتهازيين اليمينيين سعوا الى تقويض النشاط الايدىولوجى والنظرى للحزب الشيوعى التشيكوسلوفاكى ، وسارعت القوى المعادية للثورة على الفور للاستفادة من هذا الوضع وشنت هجوما عنيفا على الماركسية اللينينية وعلى النظام الاشتراكى محاولة أن تفرض الايدىولوجية البرجوازية بدلا من النظرية الشيوعية وأن تبذر فى عقول الجماهير بذور الشك فى الاشتراكية .

وكان هذا - فى المدى الطويل - يمثل تهديدا خطيرا للمكتسبات الاشتراكية للشعب التشيكوسلوفاكى .

وبعد دراسة مستفيضة للوضع الذى كان يهدد بمخاطر جمة قرر الاتحاد السوفيتى والدول الاشتراكية الاخرى وضع قرارات اجتماع براتسلافا موضع التطبيق ، ووافقت هذه الدول على تقديم عون عاجل للشعب التشيكوسلوفاكى الشقيق ، بما فى ذلك تقديم عون عسكري .

لقد شعرت الاحزاب الماركسية اللينينية في البلدان الاشتراكية وشعوب هذه البلدان جميعا ، شعرت بأن ثمة واجبا جماعيا يتعين عليها القيام به وهو أن تعمل معا لحماية حرية وأستقلال أى بلد شقيق وحرية وأستقلال كل المعسكر الأشتراكي ، شعرت بواجبها الاممي تجاه التشيك والسلوفاك ، بواجبها تجاه كل الشعوب الشقيقة ، وكل الحركة الشيوعية والعمالية العالمية وحركة التحرر الوطني في العالم أجمع ، شعرت بواجبها تجاه الاجيال الحاضرة والاجيال المستقبلية من المناضلين دفاعا عن الاشتراكية والشيوعية .

لقد اكد لينين أن الدفاع عن المكتسبات الاشتراكية هو الواجب الاممي الاول الملقى على عاتق عمال البلدان التي تبنى الاشتراكية ، بل وكل الحركة البروليتارية في العالم . لقد علمنا لينين أن ندافع عن المصالح القومية والاممية معا خلال عملية بناء الاشتراكية . . أن ندافع عنهما كواجبين متلازمين لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر ، وأدان لينين أية محاولة لوضع واحد منهما في مواجهة الآخر . ولم يغفر مطلقا خطأ هؤلاء الذين حاولوا أن يفلقوا على الاشتراكية « حدودهم القومية » و « أن يتخلوا عن بقية العالم » .

وقد أدان لينين الموقف الذي يتخذه هؤلاء الذين يفتقرون الى الاحساس بالاممية الاشتراكية ووصفهم بأنهم مجرد عملاء للاخلاقيات البرجوازية يخونون الثورة الاشتراكية العالمية لحساب مصالح قومية ضيقة .

ونحن نعرف جيدا كيف أن لينين قد أعرب عن اهتمامه البالغ بالمساندة الاخوية التي قدمتها بروليتاريا العالم للشعب العامل في روسيا خلال عملية الدفاع عن ثورة اكتوبر من المتدخلين الاجانب والحرس الابيض في اعوام ١٩١٨ - ١٩٢١ . وأوضح لينين كيف أن هذه المساندة هي اعلان واضح للتضامن بين الطبقة العاملة العالمية وعلان عن الولاء لمبادئ وأهداف الاممية البروليتارية .

ولقد كتب لينين كثيرا عن الدور الاممي الذي يتعين على الطبقة العاملة السوفيتية القيام به وأبرز القضايا الاساسية المتعلقة بتوعية الجماهير بالروح الاممية البروليتارية وفقا للسياسة الاممية للحزب الشيوعي .

ومع قيام المعسكر الاشتراكي العالمى ، واجهت الاحزاب الماركسية اللينينية مهمة خطيرة هى مجابهة القوى المسلحة الموحدة للامبريالية بالقوى المسلحة الموحدة للاشتراكية . ولقد تقدمت الاحزاب الشقيقة لقيام بهذا الواجب ايمانا منها بالتعاليم اللينينية . انهم جميعا يهتدون بالنداء الذى اصدره لينين فى عام ١٩٢٠ أثناء الحرب الاهلية مؤكدا أهمية قيام تحالف عسكرى بين قوى الشعب السوفيتى ، تحالف يدعمه حزب لينين . وقد جاء فى هذا النداء « اننا نحن الذين نواجه قوى ضخمة تحشدنا ضدنا الامبريالية ، اننا نحن الذين نناضل ضد الامبريالية نشكل تحالفا يتطلب وحدة عسكرية وثيقة ، ونحن ان نسمح مطلقا بأى انتهاك لهذه الوحدة ، ونعتبره خيانة للنضال ضد الامبريالية العالمية . . اننا ننادى بأن الوحدة المساحة لقوانا جميعا هى مسألة حتمية ، وإى انحراف عن هذه الوحدة هو مسألة لايمكن السكوت عليها » .

ولقد وجدت هذه الكلمات تجسيدها المادى فى معاهدة وارسو التى عقدت بين الدول الاشتراكية الشقيقة ، والتى تمثل حصنا منيعا ضد المعتدين الامبرياليين وعنصرا هاما فى ضمان سلام اوربا وامن العالم .

وبواصل الرجعيون الامبرياليون محاولاتهم لبذل كل جهد ممكن لاضعاف التحالف العسكرى بين البلدان الاشتراكية . وقد ساندتهم فى محاولاتهم هذه كل أعداء الثورة وأعداء الاشتراكية فى تشيكوسلوفاكيا . لقد بذلت هذه العناصر محاولات مفضوحة وعائنية لتحطيم معاهدة وارسو . لقد وضع أعداء الشعب التشيكوسلوفاكى مخططاتهم على أساس المطالبة بحياد تشيكوسلوفاكيا وانسحابها من منظمة اتفاقية وارسو .

فماذا يعنى ذلك كله ؟

ان هؤلاء الذين يسعون للعمل ضد الوحدة الاممية للبلدان الاشتراكية ، انما يعملون لضرب المكتسبات الاشتراكية وزيادة مخاطر العدوان الامبريالى ضد البلدان الشقيقة .

ان هؤلاء الذين يسعون الى تحطيم المقدرة الدفاعية لمجموعة الدول الاشتراكية ككل انما يسعون بنفس الدرجة لاضعاف المقدرة الدفاعية لبلدهم .

ومنذ سنوات عديدة كان لينين يقول « ان هؤلاء الذين يستخفون بأهمية تنظيم الدفاع عن البلد الذي انتصرت فيه البروليتاريا هم هؤلاء الذين يدمرون الروابط مع الاممية الاشتراكية » .

ان الدول الاعضاء في معاهدة وارسو قد اوضحت بجلاء في جميع الوثائق والبيانات الصادرة عنها ان الدفاع عن الاشتراكية في كل بلد من بلدان المجموعة الاشتراكية وفي البلدان الشقيقة هو واجبها الاممي الاساسي . وهذا هو بالفعل موقف ثوري حق ، موقف ماركسي لينيني يتمشى مع مصالح الاممية الاشتراكية والتقدم الاجتماعي في العالم كله .

ان البيان الصادر عن المفاوضات السوفيتية-التشيكوسلوفاكية والتي جرت في اغسطس ١٩٦٨ في موسكو يعلن ان الاتحاد السوفيتي وتشيكوسلوفاكية سوف يظلان - كما كانا من قبل - صفا واحدا ضد القوى العسكرية والانتقامية والنازية الجديدة التي تسعى الى تغيير نتائج الحرب العالمية الثانية وانتهاك الحدود الاوربية القائمة الآن .

ولقد اكدت الدولتان الشقيقتان مرة اخرى تصميمهما على دعم القوى الدفاعية للمجموعة الاشتراكية وعلى زيادة فعالية معاهدة وارسو .

لقد اكد لينين تأكيذا قاطعا ان الطبقة العاملة في الجمهورية السوفيتية سوف « تساعد الحركات الثورية الشقيقة لبروليتاريا كل البلدان .. سوف تساعدنا بأقصى ما نستطيع من قوة وبكل الوسائل التي في استطاعتها » .

ولقد ظل الشعب السوفيتي مخلصا دوما لهذه التعاليم اللينينية . فهو يقدم - مستندا الى قواه الاقتصادية والعسكرية - كل المساعدات اللازمة للشعب الفيتنامي الذي يشن حربا عادلة ضد المعتدين الامريكيين وللشعوب العربية التي تعرضت لعدوان العسكريين الاسرائيليين ، ويساند كل هؤلاء الذين يناضلون من اجل السلام والديمقراطية والتحرر الوطني والاشتراكية .

ان المساعدة التي قدمتها الدول الخمس الشقيقة المتحالفة

للشعب التشيكوسلوفاكى هى جزء لا يتجزأ من النضال الذى تخوضه الاشتراكية لتحسين مواقعها .

وهكذا فان الشعب السوفيتى ينهج على نهج التعاليم اللينينية الى ظل قيادة الحزب الشيوعى ، وهو مصمم على أن يضع التعاليم اللينينية موضع التطبيق العملى ، اخلاصا منه لواجبه الاممى .
ولسوف يواصل الشعب السوفيتى بناءه للشيوعية ، ويواصل دعم قدراته السياسية والاقتصادية والدفاعية .. وحماية مكتسبات الاشتراكية العالمية .

آراء لينين حول تنظيم المؤخرة

لقد اهتم لينين اهتماما كبيرا بالدور الذى يمكن ان تلعبه المؤخرة فى الحروب الحديثة وبمبادئ تنظيم مؤخرة مستقرة ومتناسكة خلف الجيش الاحمر خلال فترة التدخل الاجنبى المسلح والحرب الاهلية فى روسيا .

وبينما كان لينين بطور الافكار الماركسية حول الحرب والجيش ، اكد بشكل قاطع الدور الحاسم الذى تلعبه المؤخرة فى الحروب الحديثة وأشار الى أفكار انجلز حول التأثير الحاسم للعناصر الاجتماعية والاقتصادية فى مجرى الحرب .
وسوف نحاول هنا أن نقدم الخطوط العريضة للجهود التى بذلها لينين فى مجال الانتاج وفى مجال تسليح الجيش الاحمر خلال عام ١٩١٨ .

وخلال عملية تشكيل جيش احمر نظامى يعتمد على التسليح الشامل للجماهير برزت مشكلة أساسية هى ضمان امدادات مستمرة من الأسلحة والذخائر والملابس والتموين لهذا الجيش وذلك فى وقت سادت فيه الفوضى الاقتصادية وامتدت آثارها الى الصناعة والزراعة والنقل .. وفى وقت كان العدو فيه يسيطر على أكثر المناطق انتاجا للمواد الخام والوقود والمواد الغذائية وقد أدى ذلك الى تعقيد المشكلة تعقيدا بالغا .

لكن الروح المعنوية العالية لدى أفراد الجيش الاحمر جعلتهم يمتازون على جيوش الامبرياليين والحرس الأبيض الجيدة التسليح والتموين . ولم يكن لينين يتصور وهو يركز اهتمامه على الروح المعنوية للجهة والمؤخرة ان هذا هو العنصر الوحيد الذى يكفل

قوة الجيش الأحمر . لقد أكد لينين ان الحماس وحده ، وان الروح المعنوية وحدها ليست كافية مطلقا لهزيمة العدو جيد التسليح . وقد أوضح لينين ان الانتصار فى الحرب الحديثة يعتمد الى حد كبير على تسليح الجيش تسليحا كافيا ومناسبا . ان التفوق العددي وحده لا يمكنه ان يكسب حربا حديثة ، وكذلك فان الأفكار التقدمية والمشاعر الجياشة لا يمكنها وحدها ان تحقق النصر هي أيضا . ان الاعتماد الأساسى فى هذا التغلب على القوى البشرية والموارد المادية للعدو انما يركز على التزود بالأسلحة الكافية وبغيرها من التجهيزات اللازمة للحرب . وفى النهاية فان قوة السلاح هي التى تحسم مقدرة أى جيش . ان الطريق الوحيد للنصر هو ان تهزم العدو . وأى نقص فى السلاح يمكن ان يؤدى الى الهزيمة .

وعندما كان لينين يتحدث عن أن المؤخرة المستقرة هي شرط ضرورى للنصر فقد كان يضع فى اعتباره مجموعة من الاعتبارات المعقدة مثل طبيعة النظام الاجتماعى للدولة ، اسلوب التنظيم السياسى الاقتصادى للمجتمع ، الروح المعنوية للجماهير ومدى تلاحمها ، الايديولوجية ، العلم والمقدرة على ادارة كافة أجهزة الدولة بكفاءة . وقد أوضح لينين أنه الى جانب ضرورة كفاءة مستوى متقدم من الانتاج المادى ومصادر اقتصادية أكثر وفرة ، فانه يتعين أيضا أن تكون الدولة قادرة على تعبئة امكانياتها بسرعة، وان تستخدم هذه الامكانيات بكفاءة تمكنها من مساندة قواتها المسلحة بصورة قادرة على أن تكفل لها النصر فى حرب حديثة . وكلما كان النظام الاجتماعى متقدما ، وكلما توافرت فيه شروط افضل لتطوير القوى الانتاجية ، تزايدت فرصة احراز النصر .

وقد كتب لينين قبيل انتصار ثورة أكتوبر تحت عنوان « هل يستطيع البلاشفة الاحتفاظ بسلطة الدولة » يقول ان الطريق نحو بناء دفاع قوى عن الوطن ومؤخرة تسند الجيش هو الاسراع بعملية البناء الاشتراكى فى البلاد . وقد أوضح لينين ان البلد الذى يطيح بحكم الرأسمالية ، ويمنح الفلاحين الأرض ، ويمكن العمال من ادارة البنوك والمصانع ، ثم تحويل هذه البنوك والمصانع الى ملكية للدولة ، مثل هذه الدولة يمكنها ان تحوز قوى دفاعية اضعاف اضعاف الدولة الرأسمالية .

وكان لينين يرى ان النظام الاشتراكي المتقدم هو مصدر صمود وتماسك المؤخرة السوفيتية فى المعارك ضد الامبريالية . وقد كان لينين على حق فى ذلك . فان تأسيس وتدعيم الدولة السوفيتية قد منحها امكانيات لا حصر لها لتنظيم مؤخرة راسخة . وهذه الامكانيات تنبع من الاجراءات التى تتخذها هذه الدولة مثل تأميم الصناعات الاساسية ، والارض ، ووسائل النقل ، واحتكارات التجارة الخارجية ، واستئصال الأسلوب الاقطاعى واعادة الارض الى الفلاحين . وباختصار فانها تنبع من الاجراءات التى تجعل من كل الثروات الطبيعية ووسائل الانتاج الرئيسية ملكية عامة للشعب كله .

ولقد كانت الاصلاحات الاقتصادية الثورية ضرورية وحاسمة فى بناء مؤخرة راسخة . فقد أعيد بناء الاقتصاد على اسس جديدة تماما لا علاقة لها مطلقا بالاسس القديمة . وقد اكد لينين انه بدون ذلك لما استطاعت الجمهورية ان تصمد ولو لوقت قصير من الزمن .

ولقد قام الحزب الشيوعى بمعظم الاصلاحات الاشتراكية ليتغلب على الصعاب الاقتصادية ولضمان وجود مؤخرة راسخة وقد ساندته فى ذلك الطبقة العاملة الثورية والفلاحون الفقراء . وقد تحدث لينين بصراحة عن المصاعب الجمة والحرمان الشديد الذى ستعرض له الجمهورية السوفيتية ، وذلك انها قد عزلت عن اغنى واكثر مناطق البلاد أهمية من الناحية الاقتصادية . فالمناطق التى كان يحتلها المتدخلون والحرس الابيض فى خريف عام ١٩١٨ كانت تنتج قبل الحرب ٨٥٪ من انتاج روسيا من الحديد و ٩٠٪ من الفحم وتقريبا كل انتاجها من البترول والقطن والسكر وأنواع كثيرة من الحبوب . وقد كان فى روسيا ٤٠٢ رة مصنع كانت تقوم قبل الثورة بانتاج الذخيرة ومن بين هذه المصانع كان هناك ٣٥٠٠ مصنع فى المناطق التى يحتلها العدو . كذلك فان المراكز الرئيسية لانتاج المعادن فى الاورال والجنوب كانت هى ايضا فى ايدى الاعداء فى النصف الاخير من عام ١٩١٨ . ولم يكن فى يد الدولة السوفيتية سوى المنطقة الوسطى من البلاد وهى منطقة لم تنتج فى عام ١٩١٨ الا ٣٢ مليون بود من الحديد

الخام (البود يزيد قليلا عن ١٦ كيلو جراما) ، و ٧٢ مليون بود من الحديد المشكل . ووفقا للاحصاء الصناعى الذى جرى فى ٣١ اغسطس ١٩١٨ فان ٣٨٪ من المؤسسات كانت معطلة عن العمل بسبب نقص المواد الخام والوقود . كذلك فان الخسائر التى سببتها الحرب الامبريالية ، وتعبئة العمال فى صفوف الجيش الأحمر ، ومشاركتهم فى فرق جمع المحاصيل ، كل ذلك ادى الى نقص حاد فى العمال المهرة .

كذلك فان الحصار الاقتصادى قد ضاعف من خطورة الموقف خاصة وان المصانع الروسية كانت تعتمد الى حد كبير على استيراد الآلات والفحم والسلع الأولية وكثير من المواد الاستراتيجية من الخارج . وقد ادى الى مضاعفة سوء الوضع ذلك التوزيع العشوائى وغير المخطط للصناعة فى البلاد ، وهى تركة موروثه من النظام القديم ، ذلك ان معظم المراكز الانتاجية الهامة ومؤسسات الصناعة الثقيلة والخفيفة كانت مركزة فى المنطقة الوسطى من البلاد وبتروجراد . . وهى اماكن بعيدة عن مصادر المواد الخام . . وفى مطلع عام ١٩١٨ توقفت مصانع كثيرة عن العمل فى الانتاج الحربى وحولت الى انتاج آلات زراعية ونتاج سلع اخرى يمكن مبادلتها مع الحبوب ، وحولت كذلك لاصلاح خطوط السكة الحديد . وقد اسهم لينين شخصيا فى صياغة عدد من القرارات التى اصدرها مجلس كومسييرى الشعب والتى كانت تستهدف اعادة بناء الاقتصاد الذى خربته الحرب والتى تحاول ان تخفف الاعباء عن الجماهير التى كانت تعاني معاناة شديدة .

وكان النداء المعنون « الى كل عمال روسيا » والذى صاغه لينين ووافق عليه مجلس كومسييرى الشعب واصدره فى ٩ ديسمبر ١٩١٧ يعلن انه اذا ما امكن توقيع اتفاقية للهدنة مع الدول الأوروبية الكبرى ، هذه الهدنة التى يمكن ان تتطور فى المستقبل الى سلام قائم على أسس ديمقراطية وشامل لكل شعوب أوروبا ، فى هذه الحالة فان الحكومة السوفيتية ستعتبر ان انتاج الاسلحة والتجهيزات العسكرية « اهدار كامل لجهود الشعب وثرواته » .

وهذه القرارات التى تنبع من السياسة المحبة للسلام التى تمسكت بها الحكومة السوفيتية تفند الاكاذيب التى يروجها

المؤرخون البرجوازيون والتي يهتمون فيها لينين والبلاشفة بانهم هم الذين اشعلوا نيران الحرب الاهلية بعد ثورة أكتوبر . ويستطيع الانسان أن يرى في مثل هذه القرارات ان الحكومة السوفيتية كانت منذ البداية مهتمة اشد الاهتمام بالتطوير السلمى للاقتصاد .

وبتضح هذا بجلاء من خطة التطوير الاشتراكي للاقتصاد التي وضعها لينين ووافقت عليها اللجنة التنفيذية المركزية لكل الاتحاد السوفيتى فى ابريل ١٩١٨ .

وعلى أية حال فان الدولة السوفيتية قد بادرت بوضع خطط خلاقة لصد الأعداء الطبقين الذين كانوا يستهدفون تحطيم الدولة السوفيتية الوليدة . لقد شن الامبرياليون هجومهم فى ربيع عام ١٩١٨ وفى صيف العام نفسه بدأت الأعمال العسكرية للقوى الأساسية من الثورة المضادة .. الأمر الذى دفع العمال الى النهوض لحماية المكتسبات الاشتراكية لتنفيذ واجبات الدفاع ولمضاعفة انتاج الذخائر للجيش الأحمر .

وتحت اشراف لينين وتوجيهاته المباشرة وضع برنامج للدفاع الوطنى يستهدف تشكيل وتسليح جيش نظامى جماهيرى .

وفى عام ١٩١٨ تمكن الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية من حل مشكلة تسليح وتموين الجيش الأحمر وذلك بفضل :

أولاً : بعض الابتكارات الهامة ، تجميع واستخدام الاسلحة والعتاد الحربى من مخلفات الجيش القديم .

ثانياً : تحسين واعادة تنظيم عملية انتاج الذخيرة .

وفى ١٨ مايو ١٩١٨ أصدر مجلس قومسييرى الشعب قرارا بالاستيلاء على مستودعات الاسلحة وخول مكتب الحرب سلطة التصرف فى هذه الاسلحة وتجميع الاسلحة من مختلف الاقاليم . وفى ١٠ يوليو ١٩١٨ كان السوفييت يملكون ١٣ مليون بندقية و ١٠٠٠ مدفع رشاش ، ٨٠٠ مليون طلقة . لكن هذه الكميات سرعان ما تلاشت عندما تصاعد القتال فى الجبهة الشرقية واستلزم الأمر تشكيل وحدات جديدة .

وفي ظرف كهذا كان من الضروري زيادة انتاج الذخيرة بأسرع ما يمكن . وبعد أغسطس ١٩١٨ بدأ تدريجيا تحويل الصناعات المؤممة للعمل في الجهود الحربية . وأعلنت حالة الطوارئ العسكرية في مصانع الذخيرة . والحقيقة ان صعوبات كثيرة قد اعترضت عملية اعادة التنظيم لانتاج الذخيرة . فمعظم مصانع الذخيرة كانت في ايدى المتدخلين والحرس الأبيض . وبعض مصانع الذخيرة - وخاصة مصانع بتروجراد - كانت قد نقلت الى منطقة الفولجا والأورال . ولم يبق سوى مصنع صغير للأسلحة في تولا ومصنع للذخيرة في تولا أيضا . لكن انتاج هذين المصنعين قد تزايد الى درجة انه قد حقق في يونيو - أغسطس انتاجا يزيد بنسبة ٢٤ - ٢٨٪ عن اقصى انتاج وصل اليه في عام ١٩١٦ .

ونظرا لصعوبة هذه الواجبات والالاح الشديد على انجازها بسرعة فقد كون مجلس قومسييرى الشعب في ١٦ أغسطس ١٩١٨ لجنة خاصة متفرعة عن مجلس الاقتصاد القومى من ممثلين عن المجلس وعن مكتب الحرب والنقابات لتشرف على عملية انتاج الذخيرة . وكانت تعليمات هذه اللجنة ملزمة لكافة الموظفين والافراد . وكانت تعد تقارير اسبوعية ترفعها الى مجلس قومسييرى الشعب .

وفي خريف ١٩١٨ اتسعت رقعة المناطق التى اشتعل فيها القتال وتعين على الحكومة ان تزيد من انتاج الذخيرة . وفي ٢ نوفمبر ١٩١٨ أصدر مجلس قومسييرى الشعب قرارا بعنوان « اجراءات حول تحسين عملية تزويد الجيش الأحمر بالذخيرة » ويتضمن هذا القرار تكليف عدد من المصانع التى كانت تعمل في مجال الانتاج المدنى بانتاج الذخيرة للجيش . وفوق ذلك فقد زادت اختصاصات وسلطات اللجنة الخاصة للذخيرة وأصبحت مسئولة عن جميع عمليات الامدادات الخاصة بالجيش . كذلك ضمت هذه اللجنة عناصر جديدة منها ممثلون عن اللجنة التنفيذية المركزية والاتحاد العام المركزى لنقابات العمال وقومسيير الشعب لشئون الحرب .

وقد خولت هذه اللجنة سلطة تحويل المصانع من الانتاج المدنى الى الانتاج الحربى وخولت كذلك سلطة تحويل دكاكين الحرفيين الى الانتاج الحربى . كذلك تولت اللجنة مسؤولية الاشراف على تجميع وتسجيل وتخزين وتوزيع الذخيرة وكانت تعليماتها فى هذا الصدد ملزمة لاية هيئة أو جهاز رسمى ، كذلك خولت هذه اللجنة حق احالة الأشخاص الذين يعارضون تنفيذ قراراتها أو يضعون العقبات أمامها الى المحكمة الثورية .

ولقد بذلت هذه اللجنة جهدا كبيرا فى تنظيم الصناعات الحربية وفى التنسيق بين جهود المؤسسات المختلفة التى تعمل فى مجال الانتاج الحربى وفى العمل على اقامة نظام مركزى لامداد وتكوين الجيش الاحمر .

وفى ٣٠ نوفمبر ١٩١٨ تكون مجلس الدفاع تحت قيادة لينين . وكان هذا المجلس يتولى الى جانب الاهتمام بالمسائل الاستراتيجية الهامة : الاشراف على عمليات الانتاج الصناعى الخاصة بالدفاع . وقد ركز المجلس جهوده على تعبئة الطاقات الصناعية ، وزيادة انتاج صناعة الذخيرة والصناعات الحربية الأخرى ، والعمل على مد هذه الصناعات بالمواد الخام التى تحتاجها وان يشرف على توزيع الموارد المختلفة وفقا لمتطلبات الحرب .

وقد أورد لينين ملاحظة تقول إنه لم يعقد أى اجتماع لمجلس قوميسيرى الشعب أو مجلس الدفاع دون أن تناقش فيه مسألة الاحتياطى المتبقى من القمح والبتروول .

لكن ما هى المسائل الأكثر أهمية التى ركز عليها مجلس الدفاع اهتماماته بهدف ضمان قيام مؤسسة عسكرية ذات كفاءة عالية ؟

لقد اهتم هذا المجلس أولا وقبل كل شئ بتدعيم سلطة الشعب فى مجال الاقتصاد الوطنى . لقد كانت الظروف تتطلب أقصى مركزية ممكنة فى ادارة الصناعة وفى توزيع المواد الخام وفى توزيع المنتجات .

وفى ٨ ديسمبر ١٩١٨ أصدر مجلس الدفاع قرارا بعنوان « حول الاسراع والتدقيق فى تنفيذ أوامر الحكومة المركزية وإزالة كافة العوائق أمامها » وقد جاء فى هذا القرار « ان الغزو الجديد الذى تقوم به الامبريالية العالمية ، الى الحد الذى أصبحت فيه روسيا معسكرا حربيا ، هذا الغزو يفرض علينا واجبات جديدة ونطلب حشد كل الجهود . يجب ان تحشد كل طاقات الجمهورية السوفيتية حشدا كاملا ، يجب ان تركز كافة العمليات ، يجب ان تكفل التنفيذ السريع والدقيق للتعليمات ، يجب ان تطور أعمال الجهاز الإدارى السوفيتى بهدف رفع المقدرة الدفاعية الى المستوى المطلوب . وبدون ذلك فان مسألة الانتصار على الامبريالية لا يمكن مناقشتها » .

لقد ألقى القرار الصادر عن مجلس الدفاع كافة القرارات والتعليمات المحلية التى كانت تعوق أو تعطل تنفيذ القوانين والقرارات والتعليمات الصادرة عن السلطة المركزية .

ولقد بذل لينين ومجلس الدفاع جهودا كبيرة من أجل ضمان كبير اقتصاد ممكن فى استخدام الموارد القومية .

ان هذه القواعد الصارمة مضافا إليها عمليات التنظيم والتطوير فى مجال الاقتصاد الحربى قد أدت الى حشد أقصى القوى الممكنة وتجميع كافة الجهود واستخدامها استخداما صحيحا .

لقد قام مجلس الدفاع بتقسيم المؤسسات الكبرى الى مؤسسات هامة وأخرى أكثر أهمية ورتب الأولويات اللازمة فى توزيع المواد الخام والوقود والمواد الغذائية والقوى العاملة والاختصاصيين وتسهيلات النقل .

وثمة مسألة أخرى ذات أهمية كبرى وهى مسألة تحسين إنتاجية العمل فى مصانع الذخيرة وغيرها من المصانع .

وقد قال لينين انه من أجل تحسين إنتاجية العمل يجب علينا أولا وقبل كل شيء ان نحسن من نظام العمل وان نحدد كميات الزامية للإنتاج وان ندفع أجورا إضافية للعمال الذين ينتجون

كميات تفوق المعدل المطلوب . وأن نزود المصانع بالآلات افضل ، وأن نكفل للعمال مزيدا من المواد الغذائية وأن تقدم لهم مساكن افضل ، وأن نحشد الشيوعيين والعمال الأكثر مهارة والاختصاصيين للعمل فى المصانع الرئيسية للذخيرة .. وهكذا .. وقد أدى تطبيق هذه القواعد الى زيادة الانتاج بالنسبة للسلاح الأكثر أهمية .

ولكى يمكن توفير مزيد من الموارد الاقتصادية لتغطية احتياجات الحرب ، فقد طالب لينين الجيش الأحمر بأن يعمل على تحرير المناطق ذات الأهمية الاقتصادية بأسرع ما يمكن . وفى نهاية ١٩١٨ عندما استطاع الجيش الأحمر أن يحرر منطقة الفولجا الوسطى وشمال أوكرانيا وبعض نواحي الدانوب دعا لينين الى الاسراع بإعادة أحياء الصناعة فى هذه المناطق والعمل على استغلال مواردها حتى يمكن للجيش الأحمر أن يواصل هجماته .

وفى بداية ١٩١٩ استطاعت الصناعة الحربية السوفيتية بعد أن تمكنت من استخدام المخزون من المنتجات والأسلحة النصف مصنوعة ومن اصلاح بعض الأسلحة المعطلة .. استطاعت أن تنتج شهريا كمية تتراوح بين ٩٠ - ١٠٠ ألف بندقية ، ٥٠٠ - ٦٠٠ مدفع رشاش ، ٤٠ - ٥٠ مدفعا ، وأكثر من ٣٥ مليون طلقة بندقية . بينما قام أكثر من ثلاثمائة مصنع بانتاج حاجات الجيش من الأحذية والملابس وغيرها . لكن ذلك كله لم يكن كافيا لسد الاحتياجات الاستراتيجية للجيش ولهذا فقد تطورت الصناعة الحربية بسرعة كى تتيح الفرصة لزيادة أفراد الجيش ولتسديد الاحتياجات المتزايدة للقوات المحاربة فى الجبهة . وكانت زيادة انتاج المدافع الرشاشة والبنادق والمدافع والطلقات لا تزال تمثل واجبا رئيسيا .

وفى ظل هذا الوضع ، حدد لينين أولويات توزيع الأسلحة ، فأعطى الأولوية للقوات المحاربة فى الجبهة ثم للوحدات الشيطنة فى المؤخرة ثم لقوات الاحتياط . ولقد واصل لينين فى كافة مراحل الحرب الأهلية اعطاء الأولوية للجبهة وقد كفل ذلك النجاح فى المهمة كلها .

وفى صيف عام ١٩١٨ توقع لينين ان الجبهة الشرقية ستكون المنطقة الحاسمة فى المعركة كلها ولهذا فقد وجه نصيحته للمجلس العسكرى الاعلى كى يحول اهتمامه من الحدود الغربية وان يعمل على تنظيم وتسليح الفرق الموجودة فى الشرق . بل لقد قام لينين بنفسه بالاشراف على تزويد الفرق المسافرة الى الشرق او العاملة فى الشرق باحتياجاتها . لقد قال لينين « لقد انتصرنا لاننا استطعنا ان نحدد بالدقة ما هو الواجب الأكثر الحاحا والأكثر حسما والأكثر ضرورة . وحشدنا لتحقيقه كل جهود العمال .. بل والشعب بأسره » .

وفى خريف عام ١٩١٨ حدد لينين هدفا جديدا وهو زيادة عدد الجيش ليصبح ٣ مليون جندي . وقام المجلس الثورى للحرب بتشكيل فرق جديدة فى داخل البلاد . وتطلب الأمر مزيدا من الذخيرة . وفى ٧ ديسمبر ١٩١٨ أعدت القيادة العليا للجيش الأحمر تقريرا تشكو فيه من نقص الأسلحة والامدادات والملابس اللازمة لعشر فرق تم تكوينها حديثا .

وأخذ لينين مذكرة بكل ما هو مطلوب وفى اليوم التالى مباشرة وجه لينين القرار التالى الى مجلس الدفاع « يجب أن تزود هذه الفرق العشر بالملابس والأسلحة والامدادات وان يرسل اليها أيضا دعاة ثوريون » . وصدرت تعليمات عاجلة الى مكتب الحرب والمجلس الاقتصادى للاتحاد السوفيتى واللجنة الخاصة للامدادات وغيرها من الأجهزة لتوفير المواد اللازمة لزيادة انتاج البنادق والمدافع وغيرها من الامدادات . وخلال شهر ديسمبر خصص مجلس الدفاع خمسة اجتماعات لمناقشة تزويد هذه الفرق العشر بالأسلحة والذخيرة والامدادات والملابس . كذلك قام المجلس باختيار قادة لهذه الفرق وناقش أسلوب ممارسة العمل السياسى بها . وقد قام لينين بنفسه باملاء عدد من القرارات التى صدرت فى هذا الصدد .

ولقد تمكن الحزب والحكومة السوفيتية من سد احتياجات الجيش فى الجبهة بالأسلحة والذخيرة والملابس فى الوقت الذى شن فيه كولتشاك هجومه على الجبهة الشرقية .. وذلك بفضل العمل البطولى للطبقة العاملة ومساهمة الفلاحين الفقراء الجادة .

ولقد كان لينين على رأس هذه الجهود التى بذلها الحزب والحكومة فى تنظيم الدفاع عن الجمهورية السوفيتية وفى بناء الجيش الأحمر وفى ضمان تلاحم المؤخرة . وتحت قيادته أصبحت الجمهورية السوفيتية معسكرا مسلحا موحدًا ، لقد نظمت المؤخرة لتخدم الجبهة . ووضعت كل اقتصاديات البلاد ووسائل النقل وكل الأجهزة والمنظمات فى خدمة العمل العسكرى وقد تم ذلك كله فى أقصر فترة ممكنة . لقد وحد الحزب جهود الجبهة مع المؤخرة تحت شعار لينين « كل شئ من أجل الجبهة ، كل شئ من أجل النصر » .

وقد كتب س.س. كامينيف القائد العام للقوات السوفيتية المسلحة خلال الفترة ١٩١٩ - ١٩٢٤ عن الأسلوب الثورى والجديد للحرب الذى أبدعه لينين فقال :

« لقد كان ذلك شيئًا جديدًا تمامًا فى الفكر العسكرى ان يطلب المرء اخضاع كافة نواحي الحياة للأمة كلها لمتطلبات الحرب . » وأن يوضح بجلاء الفرق بين مهام الجبهة ومهام المؤخرة ولقد كانت هذه الأفكار - اذا صح التعبير - الركيزة الأساسية لعملية تنظيم القتال ، وقد كان وضع هذه الافكار موضع التطبيق علما جديدا فى فنون الحرب . » وفيما بعد كتب س.س. كامينيف يقول ان قيادة لينين للحرب الأهلية كانت علما متكاملا للحرب التى تخوضها أمة بأسرها .

ولقد كانت فكرة لينين حول تحويل البلاد بأسرها الى معسكر موحد للقتال ، وخبراته فى توجيه الدفاع عن البلاد وفى تنظيم اقتصاد الحرب تنظيما دقيقا واهتماما بمعد الجيش الأحمر باحتياجاته باستمرار . . كان ذلك كله خبرة ثمينة استخدمها الحزب والحكومة السوفيتية فيما بعد خلال الحرب العالمية الثانية عندما تعين على البلاد من جديد أن تعلن التعبئة العسكرية .

ولقد قامت « لجنة الدولة للدفاع » التى كانت قد تكونت بدلا من « مجلس العمال والفلاحين للدفاع » بانجاز عملية التعبئة السريعة لكل قوى البلاد واحتياطاتها بهدف هزيمة العدو هزيمة ساحقة .

الطبيعة العالمية لخبرة الحزب الشيوعى السوفيتى فى مجال بناء القوات المسلحة للبلاد

ان افكار لينين حول بناء الدفاع عن البلاد والخبرة العسكرية الهائلة للحزب الشيوعى السوفيتى قد أصبحت بمثابة تراث بالغ الأهمية بالنسبة لكل الاحزاب الماركسية اللينينية الشقيقة وكل القوى التقدمية التى تسعى لاعادة تنظيم العالم على أسس ثورية .. وتتمشى هذه النتيجة مع فكرة لينين عن المفزى العالمى لثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى والطبيعة العالمية لخبرة الحزب البلشفى .

وقد أوضح لينين فى كتابه « الشيوعية اليسارية عبث اطفال » أن الملامح الاساسية للثورة الروسية ، واللامح الرئيسية لسياسة وبكتيكات البلاشفة سوف تكرر نفسها حتما فى كل البلدان فى فترة الثورة البروليتارية وخلال عملية التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية . وقد أدان لينين بشدة الانتهازيين اليساريين الذين ينكرون على ثورة أكتوبر الاشتراكية مغزاها العالمى .. وقال لينين « اننا نمتلك الان خبرة عالمية ذات قيمة ، وهى توضح لنا بشكل حاسم ان بعض الملامح الاساسية لثورتنا ذات مغزى ليس محليا أو قوميا أو روسيا فقط .. لكنها ذات مغزى عالمى .. مغزى عالمى بمعنى أنها ذات أهمية عالمية ، وبمعنى الحتمية التاريخية لتكرارها على النطاق العالمى »

وقد أكد لينين أن النموذج الروسى قد قدم للبلدان الاخرى شيئا ما - شيئا ذا قيمة كبيرة - شيئا يمس حياتهم الراهنة وليس مجرد مستقبلهم البعيد .

وتثبت صحة افكار لينين حول الملامح المشتركة والقوانين الموضوعية لعملية تحول البلدان المختلفة من الرأسمالية الى

الاشتراكية من خلال استقراء كل تاريخ التطور اللاحق للحركة العمالية والشيوعية العالمية .

وتعلمنا الماركسية اللينينية أن القوانين العامة للثورة الاشتراكية ولبناء الاشتراكية تعبر عنها في أشكال متعددة بل وشديدة التعدد ، وذلك وفقا للظروف التاريخية المحددة التي تحكم فترة التحول من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وقد حذر لينين شيوعى البلدان الاخرى من النقل ميكانيكيا من النموذج الروسى . وقد اكد على ذلك متطلقا من فكرة ان كل الامم سوف تأتى الى الاشتراكية ، فان هذه مسألة حتمية لكنها لن تأتى جميعا من نفس الطريق ، طالما ان كل منها سوف تضيف شيئا من تجربتها الخاصة الى شكل الديمقراطية او الى نوع ديكتاتورية البروليتاريا او الى سرعة ادخال التغيير على مختلف مجالات الحياة الاجتماعية .

ان تاريخ تطور النظام الاشتراكى العالمى قد اكد تأكيذا قاطعا القيمة العظمى لافكار لينين . فان ثورات الديمقراطيات الشعبية كانت نتاجا طبيعيا لثورة اكتوبر الاشتراكية تماما كما تنبأ لينين ، اذ تكررت الملامح العامة لثورة اكتوبر فى مجرى تطور هذه الثورات . وعلى اية حال فان الظروف التاريخية الجديدة والتي نبعت من اختلاف العصر واختلاف التكوين القومى وبناء الدولة قد ادت الى وجود ملامح خاصة للعمل الثورى وللبناء الاشتراكى ولبناء الدفاع فى كل من هذه البلدان .

وقد اشار لينين الى وجود وحدة جدلية بين الملامح المشتركة والقوانين الموضوعية وبين القسمات الخاصة لتطور البلدان المختلفة نحو الاشتراكية . وفى نفس الوقت اكد لينين أن القوانين الموضوعية المشتركة تمثل أهمية قصوى بينما تحتل القسمات الخاصة المرتبة الثانية من الأهمية .

وقد حذرنا لينين وهو يقوم بعملية التمييز الجدلى بين ماهو عام وما هو خاص فى خلال عملية الثورة الاشتراكية وبناء

الاشتراكية ، حذرنا من الخلط بين القسّمات الخاصة والعامّة وحذرنا كذلك من الفصل بين الخاص والعام ، ذلك ان هذا الموقف سوف يؤدى بصاحبه حتما الى هجرة المبادئ الثورية للماركسية وللأممية البروليتارية . والى الانحياز الى مواقع القومية الشوفينية والمراجعة .

وقد اشار لينين فى نفس الوقت الى أن تجاهل القسّمات القومية قد يؤدى الى خطر داهم . ذلك ان محاولة النقل الميكانيكى لاشكال ووسائل مستخدمة فى بعض البلدان ، ومحاولة وضعها موضع التطبيق بغض النظر عن القسّمات القومية ، والافتقار الى المرونة السياسية واتخاذ موقف جامد ، كل ذلك يمكنه ان يؤدى الى تهديد نضال الطبقة العاملة من اجل الاشتراكية والشيوعية بخطر داهم .

وفى وقتنا الراهن حيث تقوم بلدان عديدة ببناء الاشتراكية، فان شعب كل بلد قد اكتسب خبراته القومية الخاصة فى هذا الصدد .

ان كل بلد يسير فى الطريق الاشتراكى يقدم شيئا جديدا ومتميزا من خلال الحركة العامة للملايين نحو المجتمع الجديد . وهذا الاختلاف فى الاشكال والوسائل يمثل خبرة جماعية ذات قيمة عظيمة واثراء للنظرية الماركسية اللينينية وللتطبيق العملى للتحويل الثورى للمجتمع ولعملية بناء الاشتراكية والشيوعية .

ان القيمة الاساسية لخبرة الحزب الشيوعى السوفيتى تنبع فى الاساس من حقيقة انه خلال عملية ممارسة الثورة الاشتراكية وبناء الاشتراكية والشيوعية فى الاتحاد السوفيتى قد تأكدت صحة بعض القوانين الاساسية لبناء الاشتراكية والشيوعية . وتؤكد هذه القوانين الان أكثر فأكثر من خلال ممارسة الثورة الاشتراكية والبناء الاشتراكى فى البلدان الاشتراكية الاخرى .

ان الخبرة الواسعة والعميقة للحزب الشيوعى السوفيتى فى مجال التنظيم الثورى للمجتمع وفى بناء الدفاع عن الوطن لهما

خبرة ذات اهمية كبرى بالنسبة لكل الحركة الشيوعية والعمالية العالمية .

ان التطبيق الخلاق لهذه الخبرة يمكن الشعوب الاخرى من الوصول الى الاشتراكية والشيوعية بصورة أسرع وبجهود أقل ، وبأقل ما يمكن من الاخطاء والانحرافات عن الطريق الصحيح .
كذلك فان الطبيعة العالمية للخبرة السوفيتية تمتد بشكل مؤكد الى ميدان الخبرة العسكرية .

ان النشاطات العسكرية التي مارستها اللجنة المركزية للحزب السوفيتي تمثل خبرة تاريخية ثمينة وخاصة فيما يتعلق باعادة التنظيم الثوري للمجتمع على أسس الاشتراكية .

وفي وقتنا الراهن تظل مسألة الدفاع عن منجزات الاشتراكية احد القوانين الموضوعية الاساسية في تحول أى بلد من الرأسمالية الى الاشتراكية .

واليوم تؤكد الخبرات المكتسبة للبلدان الاشتراكية الاخرى ان التقدم العسكري يمثل فى عصرنا الراهن عنصرا هاما فى الواجبات المشتركة لبناء الاشتراكية والشيوعية .

ان تحليل النشاطات التي قام بها الحزب الشيوعى السوفيتي فى بناء القوات السوفيتية المسلحة يوضح القسّمات الرئيسية للخبرات التي يجب توافرها فى انجاز عملية البناء الاشتراكي .

وحتى فى هذه الحدود فانه يتعين علينا الا ننظر الى الخبرة السوفيتية كشيء ثابت لا يمكن تغييره . . ان هذه الخبرة قد تبلورت من خلال عملية التغيير الجذرى فى الشؤون الداخلية والخارجية للامة فى ظل تطور العلم والتطبيق العسكري .

ان الخبرات السوفيتية المتراكمة فى مجال التطور العسكري وفى صياغة مبادئه الاساسية قد صيغت من خلال الحروب الظافرة دفاعا عن الوطن الاشتراكي ، والانتصار الساحق الذى احرزته الاشتراكية فى اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية ، والشروع فى عملية البناء الشامل للشيوعية وتغيير ميزان القوى العالمى لصالح الاشتراكية ، والثورة التي تحققت فى مجال العلم

والتطبيق العسكرى . ومع ذلك فان بعض سمات هذه الخبرة السوفيتية فى مجال التطور العسكرى قد فقدت اهميتها ، والبعض اكتسب معنى جديدا ، بينما بقيت ملامح اخرى محتفظة بجذورها .

ان الملامح المميزة للتطور العسكرى السوفيتى يمكن تلخيصها فى :

* قيادة الحزب الشيوعى لعملية تطوير القوى العسكرية والدفاعية للبلاد .

* تسريح الجيش القديم الذى يمثل جزءا لا يتجزأ من الدولة الرأسمالية والعمل على بناء جيش جديد على نمط اشتراكى .

* بناء القوات المسلحة من خلال المعارك الضارية ضد الثورة المضادة فى الداخل والخارج ومن خلال النضال ضد معارضى ايدولوجية الحزب سواء العناصر اليسارية او العناصر اليمينية الانهازمية .

* تأسيس جيش نظامى على درجة عالية من الانضباط والتدريب ، ذى قيادة مركزية .

* النمو المناسب لاسلحة الجيش الاحمر والخدمات المقدمة له ، مع اعطاء الاولوية فى وقتنا الراهن لكتائب الصواريخ .

* أن تكون القوات المسلحة دائما على أهبة الاستعداد لصد أى عدوان امبريالى .

* أن يتولى قيادة الفرقة شخص واحد وذلك باعتباره الاسلوب السليم لقيادة الفرق .

* التلاحم بين الجيش والجماهير - كأساس لزيادة القدرة العسكرية للدولة الاشتراكية .

* الاممية - هى احد المبادئ الاساسية فى تطور القوات المسلحة .

* القوانين الموضوعية العامة لتطور العسكرية الاشتراكية والتي تنعكس فى الخبرة العسكرية للحزب الشيوعى السوفيتى .

صفحة	الفهرس
٥	* مقدمة
٧	* لينين وقضية الدفاع عن الوطن الاشتراكي
٤٦	* آراء لينين حول تنظيم المؤخرة
٥٧	* الطبيعة العالمية لخبرة الحزب الشيوعي السوفيتي في مجال بناء القوات المسلحة للبلاد



مؤسسة

دار التحرير للطبع والنشر

(مطابع شركة الاعلانات الشرقية)

Bibliotheca Alexandrina

0622905



(مطابع شركة الاعلانات الشرقية)